

PROCES VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Maramureș
convocată de îndată pentru ziua de 17 martie 2023

Ședința extraordinară de îndată a fost convocată prin Dispoziția nr. 272 din data de 16 martie 2023, publicată pe site-ul instituției.

Dezbaterile se desfășoară în sistem videoconferință, prin intermediul aplicației CISCO WEBEX, și sunt conduse de **Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru**, desemnat prin Dispoziția nr.264/2023 și de către directorul Direcției Juridice, secretar de ședință, care îl înlocuiește pe secretarul județului la această ședință.

La începutul ședinței **Directorul Direcției Juridice, Dumitrița Lazăr**, anunță participarea la dezbateri a unui număr de 26 de membri ai Consiliului, din totalul de 35 aflați în funcție. Sunt absenți consilierii județeni Cheudan Ioan, Bledea Daniela, Filip Adrian, Moldovan George, Zaharia Bogdan, Vlad Adrian, Timiș Gică, Ștefco Gabriel, precum și președintele Ionel Ovidiu Bogdan. La punctul 4 al ordinii de zi a ședinței se conectează și consilierii județeni Bledea Daniela și Cheudan Ioan, care, din motive tehnice, nu s-au putut conecta de la început pentru a lua parte la dezbateri.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 15 martie 2023, care este adoptat cu 21 de voturi pentru, după care este supusă la vot următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Bogdan Vodă”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Lăpuș”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Petrova”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură;
4. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea proiectului de interes județean „Comuniada”, ediția a II – a;
5. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea proiectului cultural „Festivalul de Teatru Contemporan pentru Tineret – ACTING”, ediția a IX– a.

Consilierul județean Lucaci Dorin solicită a i se consemna votul ”pentru” , atât la aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare cât și la aprobarea ordinii de zi.

Ordinea de zi este adoptată cu 24 de voturi pentru.

Se trece la dezbateri.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Bogdan Vodă”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Consilierul județean Dorin Cozma declară că întrucât nu a fost anunțat să participe la ședința comisiei, se va abține de la vot.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru comunică plenului că doar 3 din cele 9 comisii de specialitate s-au întrunit în ședințe (comisia buget-finanțe, comisia de cultură și comisia juridică), iar dl. consilier județean Cozma Dorin nefăcând parte din nici una din aceste comisii nu a fost nevoie să fie convocat.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea consideră că la comisia de cultură ar fi fost potrivit să fie introduse spre avizare și cele 3 proiecte de hotărâri privind patrimoniul vernacular.

Întrucât nu a putut vota electronic, **consilierul județean Lucaci Dorin** solicită a i se consemna votul ”pentru” la acest punct de pe ordinea de zi.

Cu 24 de voturi pentru, o abținere și o neparticipare la vot, s-a adoptat

HOTĂRÂREA NR. 77/2023

privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Bogdan Vodă”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Lăpuș”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Cu 26 de voturi pentru s-a adoptat

HOTĂRÂREA NR. 78/2023

privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Lăpuș”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Petrova”, în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C11 – Turism și Cultură.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Consilierul județean Moga Liliana solicită detalii vizavi de faptul că la Petrova cheltuielile neeligibile sunt mai mari decât la Bogdan Vodă.

Arhitectul șef al județului, George Lazăr, precizează că în cadrul anexei nu au fost incluse valorile și devizele generale care au fost în număr de 24, câte 8 pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte. Sunt niște estimări făcute de arhitecții parteneri. Din devizele generale au fost extrase valorile totale care trebuie scrise în cererea de finanțare. Valoarea eligibilă este aceeași la toate cele 3 proiecte cu patrimoniul vernacular, calculată la 60 de mii de euro/gospodărie, pentru 8 gospodării, valoarea eligibilă pe fiecare Proiect în parte din cele 3 sate ajungând la suma de 2.809.675,67 lei inclusiv TVA. Valoarea neeligibilă diferă de la un sat la altul, în funcție de amploarea lucrărilor care se fac. La Lăpuș este cea mai mică valoare neeligibilă – 266.770 lei inclusiv TVA, adică 10% din valoarea proiectului. La Bogdan Vodă valoarea neeligibilă este mai mare deoarece una din clădiri este monument istoric – Casa ”Vasile Deac”, la care lucrările se fac cu specialiști atestați pentru proiectare și execuție. Aici valoarea neeligibilă este de 529 mii lei. Și la Petrova există o clădire monument istoric – ”Casa Mihalca”, imobil care este în proprietatea județului Maramureș și care este mult mai mare și mai degradată decât celelalte, fiind nevoie de mult mai multe lucrări de efectuat, de aici și valoarea de aproape 850 mii lei. Totalul cheltuielilor neeligibile pe toate cele 3 proiecte se situează în jurul sumei de 1.650.000 lei. Termenul de finalizare a proiectului este 30 iunie 2026. Bugetarea pe acest an este de 1 milion lei, pentru a aduce proiectele

la faza DALI.

Acestea fiind spuse, proiectul de hotărâre este supus la vot.

S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și o neparticipare,

HOTĂRÂREA NR. 79 /2023
privind aprobarea depunerii proiectului „Patrimoniul vernacular al comunei Petrova”, în
vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta
C11 – Turism și Cultură

4. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea proiectului de interes județean „Comuniada”, ediția a II – a.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Consilierul județean Marinel Kovacs anunță suma de 120 mii lei, propusă a se acorda în ședința comisiei de buget-finanțe.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea consideră binevenit acest proiect, aflat la a doua ediție, fiind un fel de omagiu meritat de școala din mediul rural, în pofida faptului că actul educativ nu se desfășoară la același nivel de competitivitate cu cel din mediul urban, putând să stopeze oarecum tendința, deloc favorabilă mediului rural, a abandonului școlii de la sat și a reorientării către școlile din urban. Faptul că evenimentul competițional creează motivații în plus în exclusivitate pentru elevii din mediul rural nu poate fi decât un lucru extraordinar.

Consilierul județean Viorica Marinceș punctează că deși la comisia de buget-finanțe a fost susținută competența și membrii comisiei au fost de acord cu organizarea acestui eveniment, ar fi trebuit ca Asociația comunelor să participe financiar în cuantum egal cu partenerul consiliul județean. Pentru că nu s-a întâmplat acest lucru, domnia sa afirmă că se va abține de la vot.

Pe considerentele enunțate de colega sa, și **consilierul județean Alexandru Cosma** spune că se va abține de la vot, recomandând totodată colegilor domniei sale să facă același lucru.

Urmare acestor intervenții, **consilierul județean Marinel Kovacs** este de părere că proiectul riscă să nu fie aprobat. În comisia de buget – finanțe au fost mai multe discuții pro și contra, cele mai multe în dezacord cu solicitarea asociației comunelor de alocare de către consiliu a unei sume exorbitante pentru un eveniment organizat de asociație și nu de către Consiliul Județean Maramureș. Din explicațiile **consilierului județean Ioan Muntean**, premiile ar fi în jur de 40 și ceva de mii de lei, iar asociația solicită 160 de mii numai pentru premii, plus 40 de mii pentru masă și altele.

Așadar, urmare a discuțiilor și votului din comisia de buget – finanțe (voturi pentru și abțineri), s-a hotărât acordarea unei sume de circa jumătate din cât s-a solicitat (220 mii lei, 200 de la consiliu și 20 contribuția proprie a asociației), adică 120 mii lei. Dacă proiectul de hotărâre nu va fi trece de votul plenului, asociația comunelor nu va mai putea organiza manifestarea în acest an, rămânând ca ea să fie organizată anul viitor, posibil sub egida consiliului județean, ca organizator și finanțator principal.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea este de părere că ar trebui specificat clar dacă toate u.a.t.-urile din județ care trimit copii la această olimpiadă sau doar entitățile administrative unde urmează a se desfășura etapele competiționale. Pe aceste chestiuni ar trebui făcut un calcul realist și puternic motivat financiar, pentru a susține totuși acest eveniment important.

Consilierul județean Alexandru Cosma subliniază încă o dată că discuțiile din comisia de buget – finanțe au fost foarte bine justificate pe acest punct, de către fiecare consilier care a intervenit. Domnia sa spune că, deși s-a abținut de la vot în ședința comisiei pe considerentul că, din calculele pe care le-a făcut, au rezultat 160 de premiați și nu 70, cum apărea în justificare, susține acest proiect, împreună cu colegii săi de la PSD, cu mențiunea că suma de 120 de mii lei propusă a se aloca putea fi mărită măcar cu 20 mii lei. Astfel, motivul pentru care domnia sa se abține este acela că suma e prea mică, nu pentru că proiectul nu ar trebui finanțat, implementat.

Din punctul de vedere al **vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru** lucrurile în ceea ce privește premiile sunt clare și calculele corect întocmite pentru cele 7 discipline cuprinse în competiție. Pe fiecare disciplină este un premiu I un premiu II, unul III și o mențiune.

Consilierul județean Alexandru Cosma spune că în proiect apare la premiul I 32 de premiați, la locul II 32 de premiați.

Consilierul județean Marinel Kovacs spune că nu are cifrele pe care le are colegul său Alexandru Cosma.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru continuă cu exemplificarea, spunând că la premiul II pot fi două persoane, un elev și un profesor, sau, în caz de egalitate, pot fi premii mai multe, dar acestea sunt cazuri excepționale. La premiul II tot două persoane, la fel cu premiul III și la premiul IV, care sunt de fapt mențiunile, aici intră 2 cu 2 adică patru persoane. Asta înseamnă 10 persoane.

Consilierul județean Viorica Marinceaș spune că dacă este vorba de o disciplină atunci este vorba de un singur profesor care pregătește elevul pentru premiile enumerate.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru spune că nu este obligatoriu să fie un singur profesor, pentru că dacă sunt mai mulți profesori – și se poate întâmpla ca un profesor să câștige mai multe premii, dar pot să fie profesori diferiți, pentru că dacă profesorii sunt aceiași, prin echivalare cu alte competiții, i se acordă premiul cel mai mare. Indiferent că este aceeași persoană sau sunt persoane diferite, pe o disciplină pot să fie 10 oameni premiați. Dacă pe o disciplină pot fi 10 oameni premiați, rezultă un total de 70 de oameni pentru cele 7 discipline de concurs. În teorie pot fi mai mulți dacă sunt premii care se dublează, dacă sunt elevi care au același punctaj și astfel numărul premiilor poate să crească. Dar tot nu se ajunge la 160 de premii cât a calculat consilierul județean Alexandru Cosma.

Consilierul județean Alexandru Cosma spune că a calculat din documente, unde apare un buget de 19.200 care se împarte la 32 și rezultă 600 lei/premiu.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru precizează că poate s-a strecurat o greșală în solicitarea venită din partea asociației comunelor, unde este trecut un număr de 497 de premii pentru care ar fi nevoie de 160.350 lei, la care se adaugă partea cealaltă de masă, tricouri, publicitate, etc. , în sumă de 39.650 lei , în total 200 de mii lei. La această sumă asociația vine cu 20 mii lei. Posibil ca aici să se fi strecurat vreo greșală.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea subliniază că la acest eveniment vor participa elevi din ciclul gimnazial, pe 7 discipline de concurs cu câte 4 profesori per disciplină, la fiecare disciplină fiind câte un premiu I pentru elev și profesor, adică 28 de premii.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru menționează că suma acordată de către consiliu acoperă toate premiile.

Consilierul județean Ioan Muntean precizează că nu sunt elevi înscriși la toate disciplinele, la toate nivelurile, adică și pe nivel primar și pe nivel gimnazial, așa că nu este corect calculul făcut de colegul său Bârlea. Dar chiar și așa, o medie de 60 mii lei tot ar fi necesară pentru premii la elevi și profesori. Diferența de 60 de mii lei, până la concurența sumei de 120 mii lei propusă a se aloca, plus contribuția de 20 mii lei a asociației, ar acoperi toate cheltuielile.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea propune rediscutarea proiectului de hotărâre în zilele următoare, pe niște calcule riguroase și edificatoare.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru spune că sumele sunt îndestulătoare chiar și pentru un număr de 160 de premii, plus cealaltă componentă solicitată de asociație. Proiectul a fost pus pe ordinea de zi a acestei ședințe pentru a fi aprobat în timp util, altfel existând riscul să rămână fără finanțare și să nu poată fi organizat evenimentul.

În opinia **consilierului județean Olivia Cherhaț** alocarea unei sume pentru organizarea unui asemenea eveniment este cât se poate de pertinentă și o susține.

Consilierul județean Andrei Miculaiciuc propune ca proiectul de hotărâre să fie supus la vot.

Consilierul județean Dorinel Alb propune alocarea în plus a sumei de 20 mii lei, adică în total 140 mii lei, sub rezerva de a fi nominalizat ca organizator județul Maramureș.

Consilierul județean Viorica Marinceaș revine cu mențiunea că în comisia de buget – finanțe s-a propus susținerea în cuantum egal a finanțării.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea sugerează că atunci când vor mai fi solicitări similare, să fie invitat la ședință un reprezentant al comunelor, care să dea explicațiile necesare.

Cu acestea, proiectul de hotărâre este supus la vot.

(În acest moment s-au conectat la ședință și consilierii județeni Bledea Daniela și Cheudan Ioan).

Consilierul județean Dorin Cozma anunță abținere de la vot.

Consilierul județean Ioana Petruț comunică vot ”pentru”

La fel, și **consilierul județean Dorinel Alb** a votat ”pentru”.

Consilierul județean Ioan Muntean spune că este de reținut faptul că un anumit grup politic votează împotriva proiectelor pentru învățământ.

Consilierul județean Emil Ambruș anunță că nu a votat împotriva proiectului de hotărâre ci împotriva sumei.

Consilierul județean Marinel Kovacs este de părere că acei colegi care au votat împotriva, ori abținere au făcut asta ca să nu treacă proiectul de hotărâre.

La rândul său, **consilierul județean Romeo Dobocan** își justifică abținerea de la votul pentru acest proiect, pe motivul că în comisia de buget finanțe a explicat de ce această sumă ar trebui să fie mai mare și că trebuie să fie recompensați și dascălii, nu doar elevii. Pe de altă parte, domnia sa achiesează la propunerea colegului său Bârlea de a retrage proiectul azi și de a chema la o discuție reprezentanții asociației după care să se vină cu sumele corecte prin care să fie recompensați și elevii și profesorii care participă la eveniment.

Consilierul județean Ioan Cheudan comunică votul ”pentru” acest proiect de hotărâre.

La fel și **consilierul județean Daniela Bledea**.

Consilierul județean Dorin Cozma este profund nemulțumit de modul de votare, nu este de acord cu reluarea votului, după conectarea consilierilor județeni Cheudan Ioan și Bledea Daniela și declară că își rezervă dreptul de a ataca actul în contenciosul administrativ. De asemenea, spune că va solicita și lista de voting pentru acest punct de pe ordinea de zi.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea propune din nou rediscutarea proiectului de hotărâre într-o ședință viitoare.

Din punctul de vedere al **consilierului județean Olivia Cherhaț** proiectul de hotărâre nu este necesar a fi retras și nu se impune nici reluarea votului.

Dacă totuși votul are dubii, acesta poate fi reluat, tuturor consilierilor care sunt logați până la exprimarea votului trebuind a le fi luată în considerare opțiunea. Nimeni nu poate fi împiedicat să voteze.

Consilierul județean Marinel Kovacs este de părere că votul nu trebuie reluat.

În urma votului exprimat, în calitate de secretar de ședință, **directorul Direcției Juridice, Dumitrița Lazăr**, comunică următoarele : **la votul transmis inițial au fost prezenți un număr de 26 de consilieri, din care 9 au votat ”abținere” și 15 au votat ”pentru”.**

Consilierul județean Dana Bledea insistă să-i fie luat în considerare votul, întrucât susține că a fost prezentă la dezbaterile pe proiectul de hotărâre însă nu a putut vota din motive tehnice, fiind conectată de pe telefonul mobil.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru întreabă dacă dintre cei prezenți la ședință sunt persoane care nu au transmis votul.

Răspunsul secretarului de ședință a fost că în această situație se află consilierii județeni Bledea Daniela și Brezoczki Valeria. Conform listei cuprinzând votul pentru acest proiect de hotărâre la votul transmis a fost prezentă și consilierul județean Brezoczki Valeria care, ulterior, la apel nu a mai răspuns. Urmare a acestui fapt, au fost consemnate 15 voturi pentru și nu 16.

Consilierul județean Marinel Kovacs afirmă că d-na Brezoczki nu mai figura între participanți pentru că era delogată la momentul când i s-a cerut votul nominal, verbal.

Cu 15 voturi pentru, 9 abțineri și 3 neparticipări, s-a adoptat

HOTĂRÂREA NR.80/2023

privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea proiectului de interes județean „Comuniada”, ediția a II – a.

Se trece la ultimul punct de pe ordinea de zi, la Proiectul de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea proiectului cultural „Festivalul de Teatru Contemporan pentru Tineret – ACTING”, ediția a IX– a.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe, în comisia de învățământ, cultură și culte și în comisia juridică și de disciplină.

Consilierul județean Marinel Kovacs comunică plenului că în comisia de buget – finanțe s-a propus alocarea sumei de 19.400 lei.

S-a adoptat, cu 24 de voturi pentru și trei neparticipări,

HOTĂRÂREA NR. 81 /2023
privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea proiectului cultural
„Festivalul de Teatru Contemporan pentru Tineret – ACTING”,
ediția a IX– a

Acestea fiind spuse, lucrările ședinței iau sfârșit iar ședința se declară închisă.

PREȘEDINTE,
Ionel Ovidiu Bogdan

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurica Todoran

Întocmit: Ghita Mihaela

Notă :

În conformitate cu Nota de constatare atașată, întocmită de către Directorul Direcției Juridice după ședința de consiliu, Hotărârea nr 80/2023 nu s-a mai redactat și nici nu s-a transmis către Instituția Prefectului județului Maramureș și s-au renumerotat hotărârile ulterioare.