

PROCES VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Maramureș
din data de 7 iulie 2022

Ședința extraordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr. 307 din data de 5 iulie 2022, publicată pe site-ul instituției.

Ședința se desfășoară cu prezență fizică, în sala de ședințe "Bogdan Vodă" din Palatul Administrativ.

Lucrările sunt conduse de **președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan.**

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Bună ziua, stimați colegi. O rog pe d-na secretar să ne comunice prezența la ședință.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: În acest moment la ședință sunt prezenți 26 de membri din cei 35 în funcție. Există cvorumul prevăzut de lege și se poate trece la dezbateri.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 24 iunie 2022 a fost adoptat cu 24 de voturi pentru și două neparticipări.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: La punctul nr.1 avem rectificarea de buget, pentru care îmi cer scuze că nu ați primit în timp util proiectul de Hotărâre, dar am să vi-l explic acum pe scurt, ca să înțelegem despre ce este vorba.

Avem un singur subiect pentru care rectificăm astăzi bugetul Consiliului județean. Așa după cum o parte dintre dvs. sau chiar toți știți, la proiectul Pod peste Tisa a fost deja selectat proiectantul și executantul lucrării și mâine vom semna contractul de proiectare și execuție. Ieri am primit, în cele din urmă, fila de buget de la Ministerul Transporturilor. Așa cum știți, anul trecut am semnat un acord de parteneriat cu Compania Națională de Investiții în Infrastructura Rutieră (CNAIR), prin care ne-am angajat ca parteneri în acest proiect depus pe finanțare prin fonduri europene. Compania națională ne asigură toată finanțarea pentru Podul peste Tisa, iar noi ne ocupăm de partea de implementare, inclusiv de partea de achiziții publice. În acest moment licitația este finalizată, procesul verbal este comunicat, și cu toate că am avut 6 ofertanți nu a fost depusă nici o contestație ulterioară, fapt ce demonstrează că colegii care s-au ocupat de această licitație au lucrat profesionist. Suntem deschizători

de drumuri prin acest proiect – acesta fiind primul parteneriat cu Compania Națională de Investiții în Infrastructura Rutieră care produce efecte, - și neavând un precedent nu am avut de unde să ne inspirăm sau pe cine să copiem, astfel că de-abia aseară târziu am reușit să armonizăm, într-o formă sau alta această filă de buget emisă de Ministerul Transporturilor, care include toată suma pentru bugetul proiectului Pod peste Tisa în zona Teplîța. În cursul zilei de azi am reușit să ajungem la un acord comun și acesta este motivul pentru care am ajuns până aproape de plen cu acest proiect.

Principala problemă pe care am întâmpinat-o nu a fost finanțarea ci cum încadrăm sumele respective în rectificarea bugetului de astăzi, având în vedere că nu există încă un contract de finanțare semnat de către CNAIR și Consiliul Județean Maramureș dar există un acord de parteneriat și fila de buget emisă de minister. În final s-au reglementat toate lucrurile și, după ce vom introduce această sumă în bugetul Consiliului, în ședința de azi, urmează ca mâine să semnăm și contractul de proiectare și execuție a lucrărilor. Contractul va avea un termen de 24 de luni, cu proiectare și execuție. Practic, în luna iulie 2024 ar trebui să inaugurăm acest pod, Constructorii spun că s-ar putea chiar mai repede.

Mulțumesc colegilor din Ministerul Transporturilor, celor din CNAIR, colegilor din consiliul județean care lucrează pe acest proiect și sunt convins că vom face o treabă foarte bună cu acest proiect, la fel și cu celelalte pe care le avem în diverse faze, mai ales pe cele pe care le avem în parteneriat cu CNAIR-ul și care sunt cele mai consistente ca și cifre și investiții efectiv, și sunt convins că pe parcursul acestui an și a celui viitor vom avea multe situații de acest gen, dar odată ce avem precedentul lucrurile vor funcționa mult mai ușor decât funcționează azi.

În altă ordine de idei avem proiectul de la punctul 2, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a Indicatorilor tehnico - economici și a Devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții «Reabilitare Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Sighetu Marmăției», care este primul proiect pe PNRR care ajunge în această fază și care va fi scos la licitație, proiectare cu execuție, în perioada imediat următoare. Avem 3 școli pentru care s-au depus proiecte de reabilitare pe PNRR, precum și alte obiective cum este Centrul de planning familial de pe str. Moldovei din Baia Mare care, în urma renovării și extinderii, va servi drept sediu pentru Direcția Județeană de Evidența Persoanelor. Mai sunt și alte obiective care vor tot intra pe parcurs cu aprobări de indicatori tehnico-economici. Am avut și avem în continuare mari probleme cu proiectanții, pentru că sunt multe proiecte și foarte puțini proiectanți serioși. Proiectele pe care le facem acum trebuie să fie făcute cu mult mai multă atenție decât în trecut, pentru că, din păcate, fluctuația prețurilor de pe piață ne duce la o actualizare continuă a acestor indicatori, și de aceea este important să fim atenți să fie respectat fiecare detaliu, fiecare aviz din documentații, ca perioada de execuție să decurgă liniar și să fie respectate toate termenele de execuție pe care le avem.

Tot în ședința de azi prin proiectul de hotărâre de la punctul 8 vom renunța la spitalul modular pentru că nu am primit finanțarea în timpul pandemiei sau măcar anul trecut. Dacă am fi primit banii în timp util ne-am fi angajat la o cofinanțare de 10 – 15 milioane lei, dar astăzi nu are sens să cofinanțăm un asemenea spital în curtea Spitalului Județean. Mai bine băgăm respectivii bani în spitalul județean, unde sunt nevoi destule. Oricum, sper ca cel târziu spre finalul lunii să intrăm cu un proiect

pentru un nou bloc operator și o nouă unitate primire urgențe la spitalul județean, proiect care va ocupa o parte din curtea spitalului, iar pe normative trebuie să avem și spațiu verde și parcuri, adică toate cele necesare unei zone spitalicești. Drept urmare, propunerea mea astăzi este să închidem acest capitol fără cheltuieli suplimentare, astfel încât să folosim resursele bugetare acolo unde este nevoie. Vom intra cu o ședință ori pe finalul acestei luni ori în luna august, când vom aloca niște resurse pentru câteva dotări la spitalul județean, foarte necesare, astfel încât toți pacienții județului Maramureș să beneficieze de servicii medicale cât mai complete și de calitate.

Pe ordinea de zi avem, de asemenea, și numirea reprezentanților în consiliul de administrație la regia autonomă Aeroportul Internațional Baia Mare, un proiect care a fost amânat deja o dată și acum nu mai poate suferi amânare, pentru că de o săptămână nu mai avem consiliu de administrație la aeroport. Avem și acolo proiecte care au nevoie de aprobări în consiliul de administrație, cum ar fi proiectul de la punctul 3, privind aprobarea Indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru Obiectivul „Extindere și modernizare terminal pasageri la Aeroportul Internațional Maramureș” – Terminal nou. POIM-ul ne-a cerut modificarea indicatorilor iar pe lângă votul consiliului județean acesta trebuie să treacă și prin consiliul de administrație al regiei autonome, ca și orice altă clarificare de la finanțator. Mai avem un proiect în lucru la aeroport și chiar dacă am diminuat proiectul inițial al terminalului cu aproape 50% , asta nu înseamnă că ne-am oprit și am uitat de acele dotări, ci, din contră, depunem încă o cerere de finanțare pentru aeroport, care va conține doar partea de dotări, astfel încât să putem suplimenta dotările și în ceea ce privește remiza PSI precum și celelalte dotări necesare în interiorul aeroportului. Pentru că vom depune o cerere de finanțare în perioada imediat următoare, va fi nevoie și acolo de consiliul de administrație, așa că nu vom mai putea amâna acest punct de pe ordinea de zi. Procedura de selecție a fost făcută de o comisie pe care am votat-o, iar în ordinea punctajelor obținute de către cei care și-au depus candidatura pentru o poziție de administrator în consiliul de administrație la aeroport, în ordinea respectivă este și propunerea mea să o votăm. Se va vota cu vot secret, evident, dar va fi la pachet pentru toți cei 6 viitori administratori Aeroportului Internațional Maramureș.

În ședința de azi vom aloca niște sume de bani și pentru zona culturală, pentru primăriile Bistra, Coaș și Seini. De asemenea, cu speranța că în acest an va fi finalizat, vom aloca o sumă de bani și pentru Podul de la Ulmeni, pod care ar trebui să scurteze drumul dinspre Ulmeni spre Baia Mare.

Vă supun spre adoptare ordinea de zi a ședinței, fără punctul 5, pe care îl retrag. S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru, următorul proiect de ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Maramureș pe anul 2022;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a Indicatorilor tehnico - economici și a Devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții «Reabilitare Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Sighetu Marmației»;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru Obiectivul „Extindere și modernizare terminal pasageri la Aeroportul Internațional Maramureș” – Terminal nou;

4. Proiect de hotărâre privind gestionarea și administrarea unui teren în suprafață de 343.398 mp situat în localitatea Baia Sprie, destinat dezvoltării rețelei de Parcuri Industriale în județul Maramureș;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei structurilor sportive care beneficiază de finanțare nerambursabilă, declarate eligibile la sesiunea de finanțare din anul 2022; **RETRAS !**
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei programelor, proiectelor și acțiunilor care beneficiază de finanțare nerambursabilă în domeniul tineret, declarate eligibile la sesiunea de finanțare din anul 2022;
7. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă, prin măsuri de urgență, a contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, a licențelor de traseu și a caietelor de sarcini, aferente unor trasee, din județul Maramureș;
8. Proiect de hotărâre privind sistarea execuției pentru obiectivul de investiții ”Crearea și dotarea unui spital modular în cadrul Spitalului Județean de Urgență ”Dr. Constantin Opriș” Baia Mare”;
9. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș;
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului reprezentantului Ministerului Finanțelor ca administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație al Regiei Autonome ”Aeroportul Internațional Maramureș”;
11. Proiect de hotărâre privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă „Aeroportul Internațional Maramureș”.

Puncte suplimentare:

S1. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea evenimentului cultural „Sărbătorile Coașului”- Ediția a X-a;

S2 Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea evenimentului cultural „Serbările comunei Bistra cu Festivalul cântecului și jocului ucrainean” ;

S.3. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea evenimentului cultural „Zilele Orașului Seini – Cetatea Zynir”;

S.4. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor din fondul la dispoziția consiliului județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare

Se trece la dezbateri.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Maramureș pe anul 2022.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: D-le președinte, e bine că un proiect de infrastructură inițiat și la care s-a visat în urmă cu 25 de ani – și aici sunt doi foști președinți de consiliu județean care pot confirma că ideea a trecut și în mandatele lor –

prinde contur și devine realitate. Nu riscă să intre în legendă, ci devine un proiect transfrontalier foarte serios. Având în vedere precedentul pod, sigur de mai mică amploare, vă întreb dacă în finanțarea proiectului, tot prin bani europeni, pe resursele noastre, sunt finanțate și elementele de infrastructură de legătură de pe teritoriul Ucrainei, având în vedere situația critică în care se găsește această țară. Și acolo trebuie să fie vamă, poliție de frontieră, ieșirea spre rețeaua stradală, etc.. Întreb asta pentru că data trecută partea aceasta a revenit Ucrainei la podul de la Sighet.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Inițial când a fost gândit acest proiect finanțarea a fost gândită jumătate – jumătate, adică jumătate din partea României, prin fonduri europene și jumătate din partea Ucrainei. Acest lucru nu s-a putut materializa din lipsa de fonduri a Ucrainei. Drept urmare, în anul 2020, când încă eram în guvern, s-a luat decizia de asumare a întregii finanțări a podului, respectiv a punctului de trecere a frontierei de pe partea românească și a drumului de legătură pe partea românească, din partea statului român, cu finanțare din POIM și de la bugetul de stat. Ceea ce a rămas în continuare în finanțarea Ucrainei este 1,2 km de drum de legătură și punctul de trecere a frontierei, adică clădirile administrative, bariere, parcări. Am avut întâlniri la nivel tehnic cu șeful vămilor din Ucraina, cu șeful companiei lor similară cu CNAIR, cu președintele regional și cu toți reprezentanții autorităților publice care au atribuții în domeniu. Ei au deja bugetul și alocarea necesară pentru acest subiect, deoarece este de interes major și pentru ei. Ei lucrează deja și la calea ferată pe cealaltă parte, pentru că interesul este mai mare pentru ei decât pentru noi în acest moment. De asemenea, se lucrează la guvernul român la culoarele pan europene și interesul nostru ca județ este să le trecem prin Maramureș, lucru care ar fi extraordinar pentru noi. Astăzi, secretarul de stat Foghiș din Ministerul Transporturilor este într-o comisie cu Comisia Europeană, un grup de lucru pe Ucraina, în care se discută și problema Podului de peste Tisa, astfel încât să fim siguri că toate lucrurile merg liniar.

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR. 197/2022
privind rectificarea bugetului județului Maramureș pe anul 2022

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a Indicatorilor tehnico - economici și a Devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții «Reabilitare Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Sighetu Marmăției».

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe, în comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului și administrare patrimoniu și în comisia juridică și de disciplină.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR. 198/2022
privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a Indicatorilor tehnico - economici și a Devizului general estimativ pentru

**obiectivul de investiții «Reabilitare Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă
Sighetu Marmăției»**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru Obiectivul „Extindere și modernizare terminal pasageri la Aeroportul Internațional Maramureș” – Terminal nou

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe, în comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului și administrare patrimoniu și în comisia juridică și de disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Este foarte important să reținem că este vorba de un terminal nou, nu așa cum au înțeles unii că facem o reabilitare a actualului terminal, care costă o căruță de bani. Nu este așa, ci va fi un terminal nou, de 12.900 de metri pătrați, cu toate dotările.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR. 199/2022

**privind aprobarea Indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru
Obiectivul „Extindere și modernizare terminal pasageri la Aeroportul
Internațional Maramureș” – Terminal nou**

4. Proiect de hotărâre privind gestionarea și administrarea unui teren în suprafață de 343.398 mp situat în localitatea Baia Sprie, destinat dezvoltării rețelei de Parcuri Industriale în județul Maramureș.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Am făcut toți pașii necesari astfel încât să intrăm în posesia acestui teren și să putem în sfârșit să mergem mai departe cu parcurile industriale, iar astăzi dăm în administrarea societății de parcuri industriale Maramureș acest teren, astfel încât să facem în continuare pașii pentru a avea în acest an primul parc industrial.

**S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și o neparticipare (consilierul județean
Lucaci Dorin nu a votat)**

HOTĂRÂREA NR. 200/2022

**privind gestionarea și administrarea unui teren în suprafață de 343.398 mp
situat în localitatea Baia Sprie, destinat dezvoltării rețelei de Parcuri Industriale
în județul Maramureș**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei programelor, proiectelor și acțiunilor care beneficiază de finanțare nerambursabilă în domeniul tineret, declarate eligibile la sesiunea de finanțare din anul 2022.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe, în comisia pentru activități de tineret și sport și în comisia juridică și de disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Stimați colegi, este o alocare record a consiliului județean pe acest domeniu, în anul tineretului la nivel european. Am avut

cereri de finanțare de 540 mii lei, iar finanțarea noastră a fost de 400 mii lei, care consider că este mai mult decât acoperitoare pentru activitățile care au fost prezentate comisiei de selecție a proiectelor.

Consilierul județean Sorin Ilieș: D-le președinte, a fost foarte generoasă alocarea bugetară anul acesta. Am evaluat proiectele împreună cu colegii mei în comisia de tineret, sunt multe proiecte interesante în domeniul persoanelor cu dizabilități și a voluntariatului. Aș avea totuși o sugestie: să încercăm să urmărim dacă aceste proiecte chiar se vor materializa în modul în care au fost prezentate în dosare și pe baza căruia noi am acordat punctajele.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Pe fiecare program de finanțare a consiliului județean există diferențe între alocare și execuție. Spre exemplu, un proiect poate avea o finanțare de 10 mii de lei, dar se aprobă ca și plăți la nivelul de 7 sau 8 mii de lei. Dacă documentele nu sunt în regulă sau activitățile nu sunt desfășurate conform procedurilor legale constituite la nivelul consiliului județean, colegii întorc înapoi documentațiile sau se finanțează doar parțial, deși poate noi am votat astăzi o sumă mai generoasă.

Consilierul județean Sorin Ilieș: Corect, d-le președinte, dar decontările nu reflectă neapărat dacă tot ce s-a prezentat în proiect chiar se desfășoară.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Să știți că în cadrul consiliului județean avem o structură care, în mod normal, face toate verificările. Dacă verificările nu sunt făcute cum trebuie, pățim cum am pățit anul trecut cu cei de la Curtea de Conturi, care ne verifică, ne spun că am greșit, că nu s-a făcut decontarea cum trebuie, că activitatea nu e cum trebuie, și atunci lucrurile sunt destul de clare. Deci, colegii trebuie să fie atenți - și anul trecut au fost mult mai atenți decât în alți ani, după ce Curtea de Conturi a făcut câteva precizări. Dar, cu siguranță vom analiza cu atenție aceste aspecte.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR. 201/2022

privind aprobarea listei programelor, proiectelor și acțiunilor care beneficiază de finanțare nerambursabilă în domeniul tineret, declarate eligibile la sesiunea de finanțare din anul 2022

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă, prin măsuri de urgență, a contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, a licențelor de traseu și a caietelor de sarcini, aferente unor trasee, din județul Maramureș.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și o abținere,

(Consilierul județean Brezoczki Valeria a votat greșit și a cerut să se consemneze în procesul verbal vot ”pentru” din partea domniei sale)

HOTĂRÂREA NR. 202/2022

privind atribuirea directă, prin măsuri de urgență, a contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, a licențelor de traseu și a caietelor de sarcini, aferente unor trasee, din județul Maramureș

8. Proiect de hotărâre privind sistarea execuției pentru obiectivul de investiții ”Crearea și dotarea unui spital modular în cadrul Spitalului Județean de Urgență ”Dr. Constantin Opreș” Baia Mare”.

Avizat favorabil în comisia pentru buget – finanțe și în comisia juridică și de disciplină.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, eu mă bucur că se oprește continuarea lucrărilor la spitalul modular. Explicațiile date de dvs. sunt corecte, pentru că este mult mai bine să investim acești bani în spitalul existent decât să facem un alt spital, modular, și poate și etapa actuală, în care nu știm care va fi situația privind boala Covid - că de acolo a pornit ideea spitalului modular – nu este de actualitate. Totuși, înainte de a pune o întrebare retorică vreau să întreb dacă s-au făcut anumite cheltuieli pentru spitalul modular, pe care noi, consiliul județean, le-am plătit.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: În mod evident, da. Am făcut cheltuieli pentru întocmirea studiului de fezabilitate, că altfel nu aveam cum să știm valoarea spitalului modular. Este vorba de 60 mii lei, fără TVA.

Consilierul județean Alexandru Cosma: Este corect, d-le președinte, și asta voiam să spun, adică să rog Direcția Tehnică vizavi de referatele de susținere pe care le face, pentru că noi, consilierii județeni nu putem fi manipulați și știm cum se conduce județul și cum se conduc proiectele. De aceea, dragi colegi consilieri, noi, în ședința din 24 iunie am aprobat acești indicatori tehnico – economici ca să poată consiliul județean să-i plătească pe cei care au muncit. Era foarte bine dacă atunci ni se spunea: ”dragii mei, de aceea trebuie să votăm indicatorii tehnico – economici pentru că trebuia să plătim studiul de fezabilitate, eventual proiectarea, adică pe cei care au muncit, și după aia să-l retragem”. Așa era corect. Am vrut să fac această precizare, d-le președinte, ca să se știe că noi știm de ce votăm așa și de ce votăm și invers.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Cosma, în ședința în care am votat indicatorii tehnico – economici v-am spus motivul pentru care am votat. Eu țin minte foarte bine și cred că și colegii țin minte. Atunci am spus foarte clar că votăm acești indicatori pentru că altfel nu avem nici o variantă de a renunța la acest proiect! Deci noi trebuia să votăm indicatorii ca după aceea să spunem că nu ne interesează, să avem justificarea!

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, probabil că ați spus dar eu nu am reținut. Am vrut doar să aduc la cunoștința colegilor mei consilieri, că de aia am votat indicatorii ca să putem face plățile care nu se putea face dacă nu aprobam noi proiectul.

Deci eu spun – și-mi mențin poziția – că de aceea am votat indicatorii tehnico – economici ca să putem să ne achităm onorabil de cei care au muncit pentru a pune bazele acestui proiect.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Ca să fim realiști, la cât l-am chinuit pe proiectantul acela, mi se pare că suma este una modică! Am întors proiectul de cel puțin zece ori. Este aici d-na Breban, care a ținut legătura cu proiectantul și care știe

cât de multe discuții au fost pe acest spital modular. Dacă am fi avut o cofinanțare mult mai scăzută – gen două, trei milioane de lei – am fi mers înainte cu proiectul, dar așa, nu avem cu. Pe avizul de la DSP – pentru că de aici a pornit toată treaba - la noi, spre deosebire de Brașov care are un spital modular în funcțiune ne-au cerut spații duble! De aici și diferența de cost, fiindcă inițial era vorba de 25 de milioane. Noi am încercat să reducem cât mai mult, dar nu s-a putut reduce la o sumă rezonabilă.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, eu doar am vrut să precizez niște lucruri care mi s-au părut de bun simț și cred că noi, consilierii județeni, trebuie să fim în cunoștință de cauză.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, eu vreau să adaug că unii dintre noi am înțeles acest lucru, chiar de data trecută!

Consilierul județean Alexandru Cosma: Și eu l-am înțeles, dar nu am vrut să-l fac public până astăzi! Asta ca urmare a discuției din comisia de buget - finanțe!

Consilierul județean Andrei Buda: D-le președinte, s-a sistat execuția acestui obiectiv dar să nu uităm că se cam discută prin mass-media, și nu numai, de venirea valului 6 al pandemiei de Covid-19. Și nu aș vrea să prindă județul Maramureș nepregătit din acest punct de vedere.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Acum, sigur că se discută, dar să știți că eu când am luat decizia de a vă propune renunțarea la spitalul modular am discutat și cu primul ministru, și cu ministrul Sănătății și cu ministrul Fondurilor, cei care cunosc foarte bine detaliile legate de Covid. Din discuțiile cu dânsii a rezultat că nu mai are sens să facem acest spital acum. Dacă în primele 2 valuri ale pandemiei - când spitalul de boli infecțioase, spitalul TBC, spitalul din Sighet și spitalul județean au fost pline de bolnavi cu Covid - nu a fost necesar acest spital modular, deja din valul al treilea lucrurile s-au mai temperat și, cu toate că în valul al patrulea am avut cel mai mare număr de cazuri de îmbolnăviri la nivel de județ, intensitatea a fost deja mult mai scăzută și mult mai puțini oameni internați la suta de cazuri decât înainte. Așa că, în valul 5 cam bătea vântul în secția Covid a spitalului județean și la fel și prin spitalul de boli infecțioase. Eu sper să nu trebuiască totuși să avem nevoie în viitor de un astfel de spital modular. Până una alta, în spitalul județean din Baia Mare este nevoie de introducerea aerului condiționat, spre exemplu, sau de alte dotări. Suntem în contractare cu proiectul de 3 milioane de euro pe fluide medicale, care va îmbunătăți siguranța în spitalul județean și chiar vom renova niște spații în această unitate medicală prin acest proiect.

Ca o paranteză, nici clădirea Palatului Administrativ nu a fost prevăzută cu aer condiționat și sper că în următoarea ședință vom intra cu indicatorii tehnico – economici și pentru acest obiectiv, astfel încât să putem scoate la licitație și să putem depune cererea de finanțare pentru reabilitarea întregului palat administrativ.

S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și o abținere,

HOTĂRÂREA NR. 203/2022
privind sistarea execuției pentru obiectivul de investiții ”Crearea și dotarea
unui spital modular în cadrul Spitalului Județean de Urgență
”Dr. Constantin Opriș” Baia Mare”

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Stimați colegi, la punctele 9, 10 și 11 avem proiecte de hotărâri cu vot secret. Propunerea mea este ca acestea să fie prezentate la final și între timp să votăm proiectele de pe ordinea suplimentară.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, eu sunt de acord cu strategia propusă de dvs. și este corect așa. În schimb aș vrea ca la punctul 11 să se facă toate clarificările necesare de către Direcția Juridică a Consiliului Județean Maramureș, pentru că acolo, cel puțin eu, personal, nu pot să votez o listă! Pentru mine lista înseamnă întreg consiliul de administrație, iar fiind vorba de persoane, eu cer să votăm individual, persoană cu persoană.

Vă mulțumesc și aștept precizări pentru toți colegii mei consilieri, fiindcă eu o să-i rog să se gândească foarte bine înainte de votul lor în plen.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Cosma, la momentul când vom ajunge la proiectul de hotărâre respectiv d-na secretar vă va face toate precizările legale, conforme cu Codul Administrativ și cu Ordonanța Corporativă pe care s-a făcut selecția membrilor în consiliul de administrație. Subliniez că selecția consiliului de administrație nu o facem noi. Selecția se face conform Ordonanței Corporative, în conformitate cu legislația în vigoare, iar noi doar aprobăm selecția respectivă. Noi nu facem selecția în plenul consiliului județean, dar asta vă va clarifica d-na secretar, în conformitate cu legislația în vigoare.

Trecem la punctul suplimentar nr.1.

S1. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea evenimentului cultural „Sărbătorile Coașului”- Ediția a X-a.

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe a avizat favorabil, cu suma de 20 mii lei.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Și comisia juridică a dat aviz favorabil.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: Vot favorabil și de la comisia de cultură, cu o singură precizare: atât proiectul acesta cât și următoarele două proiecte au fost puse și pe finanțarea pe ”Ghid”, însă dată fiind importanța locală a acestor manifestări și necesitatea acordării unor fonduri mai consistente, cu acceptul d-lui președinte au fost preluate în regim partenerial. Cred că este o procedură bună și utilă pentru finanțarea acestor proiecte.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR. 204/2022
privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea
evenimentului cultural „Sărbătorile Coașului”- Ediția a X-a

S2 Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea evenimentului cultural „Sărbătorile comunei Bistra cu Festivalul cântecului și jocului ucrainean”.

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe a avizat favorabil, cu suma de 30 mii lei.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: Comisia de cultură, aviz favorabil. E bine că ucrainenii din stânga Tisei vor putea să celebreze un eveniment de cultură

identitară, în timp ce în dreapta Tisei se moare. Cred că este un eveniment încurajator pentru aceste comunități.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR. 205/2022
privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea
evenimentului cultural „Serbările comunei Bistra cu Festivalul cântecului
și jocului ucrainean”

S.3. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Maramureș la realizarea evenimentului cultural „Zilele Orașului Seini – Cetatea Zynir”

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe a avizat favorabil, cu suma de 40 mii lei.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: Comisia de cultură, aviz favorabil.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, aici mi-aș permite să vă întreb dacă știți că în comisia de buget – finanțe v-am rugat să vă gândiți la o mică suplimentare a acestei sume, dacă este posibil, având în vedere că orașul Seini ține acest eveniment 3 zile, adică vineri, sâmbătă și duminică. Știu că bugetul nostru este limitat dar eu v-am făcut doar rugămintea de înțelegere - dvs. fiind un om apreciat și iubit în Seini – că dacă putem să suplimentăm măcar cu 20 mii lei acest proiect, eu v-aș rămâne îndatorat, și toți colegii colegii consilieri. Totodată îi rog pe colegii mei consilieri să se gândească la faptul că Seini este cel mai mare oraș din partea de vest a județului Maramureș.

Eu solicit așadar o suplimentare de 20 mii lei.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Cosma, eu susțin parteneriatele între consiliul județean și unitățile administrativ – teritoriale din Maramureș în ceea ce privește evenimentele culturale și, dacă vă aduceți aminte, în urmă cu două săptămâni am votat pentru Cupșeni o sumă destul de consistentă. La fel și pentru Sighetu Marmăției și pentru alte comunități locale, și nu am ținut cont de coloratura politică. Problema este că în fondul de rezervă al consiliului județean cam bate vântul și perspectivele nu sunt tocmai roz. Dacă am avea niște sume mai consistente acolo, să spunem că aș susține, fără nici un fel de probleme, propunerea dvs., și aș fi susținut-o chiar în comisia de buget – finanțe. Așa că eu cred că trebuie să fim cumpătați în cheltuieli. Chiar dacă e foarte bine să susținem programele culturale locale, să susținem tineretul, sportul, religia, etc., trebuie să o facem cu cumpătare deoarece vremurile nu se anunță deloc simple.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: D-le președinte, reiterez ideea că acest proiect a fost pe finanțare și pe ”Ghid”, tocmai datorită importanței pe care am considerat-o și la nivelul comisiei și am zis că proiectul ar fi bine să primească o finanțare ceva mai generoasă, prin parteneriat cu consiliul județean. Asupra sumei v-ați pronunțat dvs. în comisia de buget – finanțe, dar, inițial, și în comisie s-a susținut ca această manifestare să primească o finanțare cât mai generoasă.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Pe de altă parte, la Seini există un număr mare de oameni de afaceri de stânga care sponsorizează foarte mult această manifestare.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Eu am înțeles că manifestarea va dura doar două zile, dar, mă rog, nu are rost să intrăm în dezbateri. Oricum, nu putem susține suplimentarea.

Consilierul județean Romeo Dobocan: D-le președinte, folosind expresia d-lui Cosma, v-aș rămâne îndatorat dacă nu am mai accepta ca în timpul anului să vină fiecare primărie, prin octombrie – noiembrie, iulie, să ceară bani pe care să fim nevoiți să-i dăm din fondul de rezervă. Așa cum am discutat, d-le președinte, fondul de rezervă cred că este important să-l dăm pentru chestiuni de dezvoltare. Și eu sunt pentru ca primăriile care știu ce programe culturale vor desfășura în timpul anului să vină la început de an, și atunci avem un buget doar pentru astfel de activități. Adică să nu fim nevoiți să dăm banii aceștia acum, pentru că am fi putut astăzi să dăm bani pentru podul de la Ulmeni. Pentru noi care reprezentăm cetățenii este mai important să terminăm o investiție decât să ne batem pe câți bani dăm pentru două sau trei zile de manifestări culturale.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: De acord cu dvs., d-le Dobocan, cu amendamentul că noi am preluat mandatul acesta în consiliul județean într-o perioadă complicată, în care nu ai putut să-ți faci un plan pe un an de zile din punct de vedere al activităților culturale, de tineret sau de sport, pentru că au existat niște probleme legate de epidemia de Covid-19. Chiar și la începutul acestui an încă ne aflăm în pandemie, deci în ianuarie când am făcut construcția bugetară eram în această situație. Și eu mi-aș dori, la fel ca dvs., ca numai în situații excepționale să trebuiască să sprijinim astfel de evenimente. Mai mult, cred că este important ca și noi să avem un calendar foarte clar de evenimente, pe tot anul, ca să putem ști exact ce finanțăm. Sper ca de anul viitor să reușim să facem acest lucru.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: Eu nu sunt într-un tot de acord cu colegul meu. Noi nu trebuie să gândim așa global și generalizând neapărat suspicios că aceste manifestări nu au justificare. Ele reprezintă comunități locale, identități locale și consiliul județean este al tuturor localităților din Maramureș. Sigur că ar fi foarte bine ca de la început să alocăm resurse financiare după un calendar al acestor manifestări, pentru că există un astfel de calendar la nivelul tuturor localităților. În fiecare proiect cultural vin în cofinanțare și comunitățile locale respective, unele chiar prin sponsori. Deci să nu credeți că toate cheltuielile sunt acoperite doar din contribuția consiliului județean. În practica exercițiului anterior la consiliul județean am avut o listă cu acțiuni culturale prioritare, care presupunea că avem în vedere evenimentele de anvergură. Acum nu toate comunitățile au proiecte de anvergură națională sau județeană, ci sunt și de anvergură locală. În atare situații trebuie să avem o privire exigentă asupra lucrurilor și a oportunității unor astfel de manifestări.

Eu cred că e bine ca la nivelul consiliului județean să nu neglijăm componenta culturală a comunităților locale și să nu o așezăm neapărat în zona de interes economic, chiar dacă cele două lucruri se leagă și definesc o comunitate. Să nu judecăm deci prin excludere.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, eu înțeleg foarte bine intervenția colegului meu Dobocan, și el nu a fost nicidecum împotriva acestui proiect pe care l-am solicitat, dar dânsul a cerut ca să fim mai generoși cu acțiunile pe care le facem ca și consilieri. Ca atare, a propus ca pentru Podul de la Ulmeni să aprobăm o sumă mai mare și eu o să-l susțin de fiecare dată când o să vină cu această intervenție întrucât este necesar pentru zona Someș - Codru ca acest pod să se

finalizeze. Sigur că da, intervenția și precizările d-lui senator Bârlea sunt normale și chiar dacă nu avem bani trebuie să tratăm aceste evenimente culturale cu importanța cuvenită.

Totodată, d-le președinte, îmi permit, fără să deranjez conducerea executivă și pe colegii mei, să vă rog să supuneți la vot amendamentul pe care l-am formulat, adică majorarea cu 20 mii lei a sumei propusă în comisia pentru buget – finanțe a fi alocată pentru Seini, adică să dăm 60 de mii de lei.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan supune votului (prin ridicarea mâinii) amendamentul propus de consilierul județean Alexandru Cosma, care este respins la vot, întrunind doar 8 voturi pentru, ceilalți 18 consilieri județeni votând împotriva acestui amendament.

Este supus apoi la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea din comisia de buget – finanțe.

S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și o abținere,

HOTĂRÂREA NR. 206/2022
privind participarea Consiliului Județean Maramureș la
realizarea evenimentului cultural „Zilele Orașului Seini – Cetatea Zynir”

Consilierul județean Alexandru Cosma: Mulțumesc colegilor consilieri pentru faptul că administrează cu bună credință bugetul consiliului județean. Eu v-am făcut o rugămintă, dar apreciez foarte mult gentilețea și eleganța cu care administrați bugetul județului. Mulțumesc.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Continuăm, stimați colegi, cu punctul suplimentar nr.4 - **S.4.** Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor din fondul la dispoziția consiliului județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare.

Avizat favorabil în comisia juridică.

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe a avizat favorabil, cu suma de 300 mii lei, bani alocați pentru Ulmeni.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Suma este destinată podului de la Ulmeni, prin Primăria orașului Ulmeni.

Consilierul județean Vasile Dorinel Alb: În proiectul de hotărâre se face referire generic la proiectele de dezvoltare locală. Și eu sunt de acord, dar ar trebui să apară mențiunea că banii se alocă pentru finalizarea podului de la Ulmeni.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: D-le consilier, aceasta este forma proiectului de hotărâre, dar în comisia de buget – finanțe s-a discutat ce bani se alocă și destinația banilor respectiv. Oricum, în anexa la hotărâre va fi prevăzut acest lucru, d-le consilier, dar e foarte bună observația dvs.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, ați propus o sumă și eu o să votez pentru, dar cu mare îndoială și strângere de inimă pentru că de-a lungul timpului s-au tot alocat de nenumărate ori sume de bani pentru acest pod și podul nu este încă gata.

Consilierul județean Romeo Dobocan: D-le președinte, dl. Kovacs putea să propună un amendament, mai ales că au rămas bani de la amendamentul PSD, și-atunci puneți 350 de mii de lei.

Consilierul județean Sorin Ilieș spune că, deși este pentru terminarea acestei investiții importante pentru județ, se va abține de la votul pentru acest proiect de hotărâre întrucât nici domnia sa nu este de acord cu acest ”foileton al podului de la Ulmeni” pentru care s-au alocat de multe ori bani și cu toate acestea structura lui este deteriorată. Mai mult, abținerea domniei sale este motivată și de lipsa unei garanții, a unui angajament din partea beneficiarului că, în urma alocării acestei sume, va finaliza podul până la sfârșitul anului în curs. Domnia sa consideră că ar trebui neapărat găsită o formulă din care să rezulte că banii alocați până acum pentru acest obiectiv nu au fost aruncați pe degeaba, adică respectiva u.a.t. sau executantul lucrării să prezinte un program prin care se angajează să termine acel pod în 2022.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, eu susțin orice proiect de dezvoltare al consiliului județean, la fel și pe acesta din zona Someș – Codru pentru că trebuie finalizat. Sper ca de data aceasta finalul să fie unul fericit pentru toată zona și pentru noi, consilierii județeni, ca să putem considera că prin ajutorul și implicarea noastră s-a dus la bun sfârșit această investiție.

Consilierul județean Dorin Cozma: D-le președinte, aș vrea să-i răspund colegului meu de la USR, consilierului județean Sorin Ilieș: probabil că ar trebui să știe domnia sa că nimic nu se poate face, la fel ca și la proiecte, fără ca cineva să dea o aprobare. Dacă structura podului de la Ulmeni a fost deteriorată, au fost niște comisii care au cercetat și au analizat acel pod. Fără acel aviz nu se putea trece la următoarea etapă. Chiar v-aș ruga să mergeți în teritoriu să vedeți în ce situație este podul la acest moment, și de ce este nevoie de această investiție. Mai mult, pe lângă proiectul care a fost votat atunci când a început podul, a mai venit o solicitare de la Apele Române privind consolidarea și a malului de pe partea cu Mireșu Mare, care nu a fost prinsă în proiect. Deci acești bani sunt foarte utili pentru finalizare. Și vă pot asigura că în acest an proiectul se va finaliza, pentru că până în acest moment toate etapele au fost parcurse și s-au primit toate avizele de la toate comisiile. Inclusiv un doctor universitar în structuri metalice a fost acolo să-și dea avizul pentru turnarea betonului.

Consilierul județean Sorin Ilieș : Stimate coleg, cu tot respectul, ce s-a întâmplat până acum s-a făcut tot cu avize și tot cu asigurări că partea tehnică sau etapele de lucrări au fost respectate. Cu toate acestea, lucrarea durează de prea mult timp, când putea fi făcută într-un an de zile!

Consilierul județean Marinel Kovacs: Da, a început în urmă cu 12 ani.

Consilierul județean Dorin Cozma: D-le Kovacs, ați fost președinte de consiliu județean și nu ați pornit nici un proiect de asemenea anvergură! Cum puteți să vă dați dvs. cu părerea la așa ceva?

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Stimați colegi, încheiem subiectul. Supun la vot proiectul de hotărâre S4.

S-a adoptat, cu 24 de voturi pentru, o abținere și 1 vot împotriva,

HOTĂRÂREA NR. 207/2022
privind repartizarea sumelor din fondul la dispoziția consiliului județean

**pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea
programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală,
precum și pentru cheltuielile de funcționare**

Consilierul județean Vasile Dorinel Alb: D-le președinte, totuși vreau o intervenție să-mi aprobați, să ni se spună este necesară să se finalizeze acel pod. În plus, dacă se poate, din partea Inspecției în Construcții să ni se prezinte un document prin care cei de la această instituție își asumă trecerea și funcționarea podului, ca să nu fie pusă în pericol siguranța celor care îl vor folosi.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: În mod evident că atât constructorul - e și cazul nostru atunci când semnăm un proces verbal de recepție a unei lucrări de investiție – cât și noi ne asumăm faptul că acea investiție este făcută în conformitate cu toate normele în vigoare. Pentru lucrări de tipul acesta inclusiv Inspectoratul de Stat în Construcții are obligativitatea de a verifica lucrările, la fel cum au verificat și pe Drumul Nordului, și pe podul de la Someș reabilitat de consiliul județean, sau podurile, podețele și drumurile de pe Valea Izei sau alte astfel de lucrări. Deci, în mod normal există o asumare și din partea celor care verifică și își dau avizul pentru aceste lucrări, dar, în mod evident, și constructorul trebuie să-și asume lucrările pe care le efectuează acolo, împreună cu primăria care semnează și face plățile.

Hai-deți să continuăm acum cu proiectele de hotărâri de la punctele 9, 10 și 11. La punctul 11 d-na secretar vă va explica întocmai și dacă vor exista chestiuni suplimentare atunci putem avea și alți colegi care să vă dea explicații.

Acum, rog să prezentați avizele comisiilor de specialitate pentru proiectul de la punctul 9, privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș.

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Comisia juridică, aviz favorabil.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Pentru proiectul de la punctul 10 de pe ordinea de zi, privind prelungirea mandatului reprezentantului Ministerului Finanțelor ca administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație al Regiei Autonome "Aeroportul Internațional Maramureș", vă rog să prezentați avizele.

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Comisia juridică, aviz favorabil.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Prezentați, vă rog, avizele și pentru proiectul de la punctul 11, privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă „Aeroportul Internațional Maramureș”.

Consilierul județean Radu Coman: Comisia de buget – finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Aviz favorabil și de la comisia juridică, cu următoarea precizare: proiectul de hotărâre prevede, după cum înțeleg eu, un vot pe listă. Există pe buletinul de vot posibilitatea votării individuale a fiecărei persoane.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Nu se poate. O să vă explice d-na secretar, pe Ordonanța corporativă, întocmai.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: D-le președinte, am studiat și noi în ședința comisiei ordonanța corporativă și aceasta prevede atributul consiliului județean de a numi membrii consiliului de administrație.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Da, în urma procedurii de selecție.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Și atunci trebuie să fie un vot pentru fiecare membru, nu este un vot pentru întreg consiliul.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, eu sunt perfect de acord cu d-na Cherhaț.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Haideți, vă rog, să o ascultăm pe d-na secretar.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: O să dau citire la două articole din Hotărârea de Guvern 722 din 2016 și Normele de aplicare a OG 109 din 2011. Deci, art.44 alin.7 spune așa: *"După finalizarea interviurilor, comisia de selecție întocmește raportul pentru numirile finale care include clasificarea candidaților."* Cred că înainte de această etapă nu trebuie să vorbim, pentru că o comisie specială care a fost votată în consiliu a respectat niște proceduri, niște etape de selecție, a fost o listă lungă, după aia interviuri și lista scurtă. Suntem la această etapă în care comisia a înaintat raportul pentru numirile finale, raport care include clasificarea candidaților. Raportul se transmite astfel: *"la conducătorul autorității publice tutelare, în vederea luării deciziei de numire"*. Conducătorul autorității este dl. președinte. Mergem acum la art.3 din OG 109 care spune, că *"autoritatea publică tutelară are următoarele competențe: - lit.b) să numească și să revoce membrii consiliului de administrație"*. Deci noi suntem la faza la care autoritatea tutelară, în speță consiliul județean, trebuie să numească. Acum, mergând la OG 57/2019 privind Codul Administrativ, ni se spune că *"în exercitarea atribuțiilor ce-i revin consiliul local adoptă hotărâri"*. Deci, noi ca să numim acești membri, suntem în faza etapei de a adopta o hotărâre. Iar art. 139 alin.6 din OG 57/2019 spune că *"hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret"*. Deci noi vorbim de o hotărâre care trebuie luată prin vot secret. Ideea de a vota fiecare persoană ne poate duce în derizoriu. În primul rând, legea nu prevede nicăieri în Codul Administrativ dreptul consiliului județean de a vota persoane sau de a selecta persoane. Nu are atribut. Comisia de selecție a urmat toate etapele și a stabilit un clasament, o ierarhie cu niște punctaje, care, e adevărat, le-am trimis târziu, recunosc, dar le-am primit și cred că le aveți și dvs. – dacă vreți mai citim o dată numele. S-a respectat exact clasamentul. Ne-am întârziat puțin pentru că în această dimineață au mai apărut niște modificări în sensul că cineva dintre cei clasati în pozițiile prime a renunțat și atunci am respectat exact clasamentul comisiei. A interveni consiliul local acum să voteze pentru fiecare persoană ar fi, în primul rând, o depășire a competențelor noastre întrucât dvs., consiliul, nu faceți selecție nici clasamente, nici ierarhii, și putem ajunge în situația în care o persoană cu un clasament și un punctaj maxim să nu fie simpatizată sau, știu eu din ce motive, să nu întrunească numărul de voturi pentru a trece de această etapă. Plus că este încă o etapă tehnică, eu trebuie să număr, ca secretar, voturile pentru adoptarea hotărârii. Dacă primul din listă are 18 voturi, al doilea are 22 de voturi, al treilea are 25 de voturi, care va fi numărul de voturi cu care se adoptă hotărârea?

De aceea, eu vă supun atenției și votului hotărârea, cu componența și cu clasamentul stabilite de către comisia specială de selecție.

Mulțumesc.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Am să fac o precizare în completarea d-nei secretar, ca să înțelegem foarte bine despre ce vorbim. Sunt numiri politice în consiliile de administrație pe care le facem la diverse structuri pe care Consiliul

Județean Maramureș le are, **exceptând** cele care se încadrează pe Ordonanța 109. Cele care se încadrează pe această ordonanță nu pot fi la negocierea grupurilor politice din consiliul județean, ci, în urma unui concurs, practic, pe care oamenii respectivi l-au dat, s-au înscris, au fost selectați de către o comisie, exact ca și cum ne-am apuca noi să numim niște funcționari publici. Nu putem face treaba asta pentru că nu ne permite ordonanța corporativă. Nu este atributul nostru. Noi luăm act astăzi de selecția care a fost deja realizată de niște oameni pe care noi i-am pus, în plenul consiliului județean, să facă selecția – pentru că noi am stabilit comisia, aici, în plen – și doar aprobăm selecția respectivă. Deci nu facem nimic altceva. Atât. Sunt 6 persoane care intră în acest consiliu de administrație, 5 din partea consiliului județean; sunt 5 selectați, unul din partea autorității tutelare și celălalt este din partea finanțelor publice.

Deci asta este discuția. Propunerea mea – și cred că e cea mai corectă propunere, că nu văd pe lege o altă variantă, pentru că altfel cineva poate să conteste, să zică, *"domnule, uite, mie nu-mi convine!"* și contestă hotărârea și câștigă în instanță. Și aruncăm în derizoriu proiectele pe care le avem astăzi, pentru că acel consiliu de administrație de la aeroport trebuie să fie funcțional de mâine. Avem nevoie de el urgent! Nu peste o lună, nu peste două, nu peste trei. Deci, hotărârile pe care consiliul de administrație le va lua în următoarea perioadă vor produce imediat efecte, prin hotărârile pe care le vor lua în consiliul de administrație și care sunt pentru fonduri europene, pentru proiecte, pentru dezvoltarea Aeroportului Internațional Maramureș.

Vă mulțumesc.

Consilierul județean Romeo Dobocan: D-le președinte, din ceea ce a citit d-na secretar, eu înțeleg în felul următor: comisia a făcut un clasament. Dvs. ați nominalizat din clasamentul acesta doar 6 persoane. Hotărârea va cuprinde doar cele 6 persoane, fără supleanți? Nu ar trebui să avem și supleanți?

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Nu există.

Consilierul județean Romeo Dobocan: Păi atunci ce se întâmplă dacă cineva demisionează? Se face un alt concurs?

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Da, pe o persoană/ Se face procedura pentru o singură persoană.

Consilierul județean Romeo Dobocan: Este important să se înțeleagă. Deci, dacă cineva își dă demisia până la momentul în care se adoptă hotărârea, vine următorul de pe listă? Dacă s-a validat hotărârea.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Da. Dacă cineva își va da demisia – fiecare este un administrator individual din momentul în care intră în consiliul de administrație, la fel cum sunteți și dvs., cu diferența că dvs. sunteți votați pe o listă de partid și intră următorul de pe listă iar aici este o selecție a unei comisii, pe o lege specială, care prevede acest lucru. La fel se va întâmpla când vom ajunge în situația respectivă la Societatea de Drumuri și Poduri, de exemplu, sau la Parcuri Industriale. Exact la fel. Este o chestiune pe care nu pot să o schimb, pentru că nu suntem noi legiuitori aici. Politic putem merge până la un punct, stimați colegi. Asta vă rog să înțelegeți. Pe tipul acesta de consiliu de administrație nu se poate politic decât atâta timp cât sunt interimari, că interimatele le punem noi, prin votul consiliului județean. Este o diferență între interimate și selecția pe ordonanța corporativă.

Consilierul județean Romeo Dobocan: D-le președinte, am ridicat problema pentru că este o fractură de continuitate. Pentru că astăzi dacă cineva își dă demisia,

vine următorul până la ședința de consiliu, dar dacă mâine își dă demisia cineva, nu mai vine următorul.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Care e fractura de continuitate, d-le Dobocan?

Consilierul județean Romeo Dobocan: Păi, astăzi, dacă unul care a luat un punctaj foarte mare, și avem exemplu, dacă a luat nouăzeci și ceva de puncte și nu mai vrea să fie în consiliul de administrație, a venit următorul care era sub linie inițial până și-a dat demisia, mâine, cel care astăzi este sub linie, nu mai vine dacă-și dă cineva demisia!

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Dar nu există supleanți, nu există pe listă supleanți. Exista și posibilitatea să avem, spre exemplu, următorii clasați, cu un punctaj care nu era de trecere. Și-atunci nu puteai să-l pui pe următorul și rămâneam cu unul în minus. Și oricum, îi numeam pe ăia cinci. Exista și varianta asta. De exemplu, îl avem pe cel de pe locul 9, care este respins. Înțelegeți? Asta e situația, așa e legea, nu e o chestiune interpretativă.

Consilierul județean Ioan Cheudan: D-le președinte, eu cred că colegul meu vrea să spună în felul următor: nu a-și da demisia, ci este stabilită o ședință de consiliu de administrație, unde sunt 7, și, din diferite motive, nu pot să vină 3 sau 4 persoane. Ce se întâmplă?

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Nu se ține ședința consiliului de administrație. Exact ca și la noi, dacă se prezintă sub 18 consilieri județeni, nu putem ține ședința de consiliu. Adică, nu poate să vină următorul de pe listă, de la PSD sau de la PMP că la ședință nu au venit Cosma sau Dobocan.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, să știți că din ce a citit aici d-na secretar general Aurica Todoran, dacă ar fi omis ultimul punct – și o să o rog să revină, dacă vreți, pentru precizarea și clarificarea lucrurilor – dacă n-ar fi citit ultimul punct prin care spunea că noi, consiliul județean, adoptăm hotărâri, lucrurile erau foarte clare. Adică, acolo a fost o comisie care, din punctul meu de vedere, a verificat niște dosare din punct de vedere administrativ, așa cum se face peste tot, după care aceste persoane sunt supuse unui consiliu județean. Eu susțin ceea ce d-na Cherhaț a spus aici, care este și de specialitate, că noi nu putem vota consiliul de administrație. Eu, Cosma Alexandru, nu voi vota consiliul de administrație. Nu voi vota o listă, voi vota persoane! Și atunci vreau să votez persoanele din consiliul de administrație. Este posibil – că eu am informația – că unul din persoanele din consiliul de administrație are probleme, nu știu, cu legea, cu justiția, cu ce vreți dvs. Deci, eu nu o să-l votez. N-o să votez așa ceva, că este împotriva voinței mele! Și-atunci, eu insist ca noi să votăm persoane și nu consiliul de administrație. Pentru că dacă suntem puși în fața unui fapt împlinit – sigur că noi votăm hotărâri, dar hotărârile sunt urmarea unui vot secret atunci când este vorba de persoane. Din acest punct de vedere, dacă d-na Todoran citește tot ceea ce a citit, mai puțin faptul că noi adoptăm hotărâri, eu cred că colegii mei consilieri o să înțeleagă că noi trebuie să votăm persoane. Din punctul meu de vedere, dacă n-o să facem așa, îmi rezerv dreptul să atac personal în contencios hotărârea consiliului județean – și o să rog să alți colegi dacă doresc să mi se alature – atât colegii mei consilieri de la PSD cât și alți colegi consilieri, care vor să aflăm adevărul despre modul cum trebuie să votăm în consiliul județean!

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: În regulă. Nu e nici un fel de problemă. Puteți să atacați, e dreptul dvs. să atacați orice hotărâre a consiliului județean care nu

vi se pare în regulă, și nu am absolut nimic împotriva acestui lucru. Chiar vă rog ca atunci când doriți să clarificați niște lucruri și nu le puteți clarifica cu departamentul juridic sau cu d-na secretar sau cu noi, aici în plen, atunci puteți să recurgeți și la alte variante, la alte căi.

Însă ceea ce vreau să subliniez – și cred că aici nu se înțelege foarte bine sau nu se dorește a se înțelege – este că noi nu putem schimba clasamentul. În momentul în care noi votăm individual poate fi cel de pe ultimul loc pe primul, și invers. Nu are cum să fie așa, d-le Cosma! Dvs. înțelegeți foarte bine, nu-mi spuneți că nu înțelegeți! Că nu doriți, asta e altă discuție! Și că nu sunteți de acord cu persoana x sau y din lista respectivă! Poate nici eu nu sunt de acord cu persoana x sau y din lista respectivă, dar nu țin de mine! Iar comisia despre care dvs. spuneți că a verificat niște acte administrative a ținut niște interviuri la care a participat fiecare dintre persoanele respective, s-au dat niște punctaje pe fiecare etapă. Etapa pe ordonanța corporativă nu e una, ci vreo 4 sau 5. Este un concurs în sine. Este ca și cum noi am contesta un concurs în sine. Putem să-l contestăm, avem dreptul să-l contestăm. Acum se pune problema: vrem să lăsăm aeroportul fără consiliu de administrație sau nu. Despre asta e discuția. Nu ce ne convine la unii sau la alții.

Consilierul județean Alexandru Cosma: Nicidecum, d-le președinte, nu vreau să încurc activitatea aeroportului, mai mult că avem aceste proiecte internaționale pe care trebuie să le derulăm. Eu nu am înțeles de nicăieri că acolo s-a dat un concurs. Nu am înțeles. Și nici nu mă poate lămuri cineva că s-a dat un concurs, pentru că nu am văzut ce se întâmplă acolo!

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Selecția pe ordonanța corporativă este un concurs în sine.

Consilierul județean Alexandru Cosma: Nu știu, dacă este cu interviuri, atunci concursurile pot să fie ...

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: E cu interviu, cu dosare, cu scrisoare de intenție, cu mai multe lucruri, și așa mai departe. Sunt câteva etape și d-na Cherhaț vă poate clarifica acest aspect.

Consilierul județean Alexandru Cosma: O să mă consult și cu dânsa.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Eu nu pot să schimb, cu de la mine putere, clasamentul, din pix!

Consilierul județean Alexandru Cosma: Dar nici nu cerem așa ceva, d-le președinte! Este responsabilitatea celor de acolo. Problema este în felul următor: eu nu am văzut nici un mare profesor de economie mare om de afaceri! Și are nota 10! Dar am văzut în schimb mari oameni de afaceri cu nota 7, care le dau lecții la profesorii de economie, d-le președinte! Să știți dvs. că nota de acolo, din punctul meu de vedere, a unei gândiri logice și de administrator, nu are nimic cu capacitatea individului de a lua decizii și a fi mai deștept decât dl. profesor care e de nota 10 dar nu știe să conducă un colectiv de 50 sau de 300 de oameni, ca să facă o afacere și să demonstreze cât e de deștept!

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Cosma, aveți 3 parlamentari. Vă rog să le propuneți modificarea legii corporative. Eu sunt de acord.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: D-le președinte, discuția a degenerat într-o chestiune pe care pe mine mă surprinde. Eu am ridicat problema modalității de vot, pur și simplu. Eu nu cunosc pe nimeni de pe acea listă, cî-i votez, că nu-i votez, dar de ce să ajungem în situația în care să spunem că, da, poate unul nu este bun. Nu

aceasta este problema, ci modalitatea de vot. Consiliul județean numește membrii în consiliul de administrație. Deci noi trebuie să votăm nominal, persoana. Actul administrativ de numire este hotărârea de consiliu județean, care privește pe fiecare persoană în parte. Atunci când se vacantează un post nu vin toți la grămadă, ci câte unul. Deci trebuie să numim persoana. Nu discutăm că n-o să-l numim că nu ne place. El a fost selectat deja.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: D-na Cherhaț și d-le Cosma, vreau să vă amintesc că atunci când am votat consiliul de administrație, a cărui mandat a expirat săptămâna trecută, am votat o hotărâre de consiliu județean cu toți cei care au fost nominalizați de către consiliul județean. Toți. Și am fost cu toții de acord. Atunci ne-au convenit negocierile, că atunci s-a putut negocia politic, asta încerc să vă explic. Nu putem negocia politic pe ordonanța corporativă, oameni buni! Nu putem negocia niște concursuri. Asta trebuie să înțelegem! Data trecută s-a putut pentru că au fost interimari și am vrut să negociem, pot să spun deschis că nu e nici un secret, doar se știe lucrul acesta. Astăzi însă nu putem face acest lucru. Deci votăm exact cum am votat data trecută, adoptăm o hotărâre cu persoanele respective. Ce e așa complicat de înțeles?

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: D-le președinte, Voltaire, pe la 1700, se adresa colegilor lui și zicea că ”dacă vreți să ne înțelegem haideți să ne definim termenele”. Și eu vreau să vă spun că avem nevoie să ne definim termenele. Avem de-a face cu o lege specială – legea guvernantei corporative – și acolo se precizează *expressis verbis* că selecția o face o comisie numită și întocmește un punctaj pe baza dosarelor trimise și pe baza interviurilor pe care le efectuează, și face un clasament. Deci avem de-a face cu o competiție. Nu putem invoca ceea ce susținea dl. coleg, ideea de continuitate. Consiliul de administrație poate să lucreze și cu 7, și cu 6, și cu 5 membri. Există reglementare și în acest sens, și dacă cumva nu se pot adopta decât cu majoritatea membrilor din consiliul de administrație, atunci sigur că există proceduri legale. Dacă nu mergem să votăm competiția, așa cum a fost reglementată de către comisia de selecție, noi suntem contra dispozițiilor legale din ordonanța corporativă, pentru că asta este misiunea ei, să facă un clasament al unei competiții.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Fac precizarea că ordonanța corporativă datează de pe vremea unei alte guvernări și a fost foarte susținută la vremea respectivă.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: Da, și votul uninominal și secret se aplică nu în astfel de situații reglementate prin lege specială ci prin alte nominalizări. Spre exemplu, pe mine m-ați nominalizat să fac parte din consiliul de administrație al Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare și atunci, da, intervine acest principiu al votului secret. Votul secret anonimizează doar relația dintre votant și cel care trebuie să fie votat.

Consider așadar că logica legii speciale trebuie respectată.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă nu mai sunt intervenții, rog secretariatul să pregătească buletinele de vot pentru cele 3 proiecte de hotărâri. O rog pe d-na secretar să prezinte procedura de vot pe fiecare proiect de hotărâre.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: Fiecare dintre dvs. va primi câte un buletin de vot pentru fiecare proiect de hotărâre, pentru că adoptarea proiectului de hotărâre se face prin vot secret. Fiecare dintre aceste 3 proiecte cuprinde nume de persoane. Vă rugăm să semnați fiecare pe tabelul privind predarea / preluarea buletinelor de vot și să introduceți buletinele de vot în urnă.

După desfășurarea votului, secretarul general al județului, Aurica Todoran, prezintă rezultatele:

- Proiectul de hotărâre de la punctul 9 de pe ordinea de zi, privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș a fost votat cu 23 de voturi pentru și 2 voturi împotriva

**Astfel, cu 23 de voturi pentru și 2 voturi împotriva și 1 vot nul, s-a adoptat
HOTĂRÂREA NR.208/2022
privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale
de Ordine Publică Maramureș**

- la proiectul de hotărâre privind prelungirea mandatului reprezentantului Ministerului Finanțelor ca administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație al Regiei Autonome "Aeroportul Internațional Maramureș", înscris la punctul 10 de ordinea de zi a ședinței, a fost completate de buletine de vot, dintre care 22 au fost voturi pentru, 3 împotriva și 1 vot nul.

**S-a adoptat, cu 22 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 vot nul,
HOTĂRÂREA NR.209/2022
privind prelungirea mandatului reprezentantului Ministerului Finanțelor
ca administrator provizoriu în cadrul Consiliului de Administrație
al Regiei Autonome "Aeroportul Internațional Maramureș"**

- pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 11, privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă „Aeroportul Internațional Maramureș”, nu a fost întrunit numărul de voturi necesar adoptării acesteia, fiind votat cu 12 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 3 voturi nule.

Pe cale de consecință, hotărârea de consiliu județean nu a fost adoptată.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan: Stimăți colegi, mulțumesc. Acesta este rezultatul votului. Probabil ne vom vedea săptămâna viitoare, într-o nouă ședință, pentru că nu putem lăsa consiliul de administrație de la aeroport fără membri, pentru că la aeroport avem nevoie de adoptarea proiectelor. Atrag atenția PSD că blocarea consiliului de administrație pe ordonanța corporativă și nu pe o negociere politică, așa cum v-ați obișnuit dvs., înseamnă blocarea proiectelor de investiții la Aeroportul Internațional Maramureș! Declar ședința închisă.

Prezentul proces verbal s-a încheiat azi, 7 iulie 2022.

**PREȘEDINTE,
Ionel Ovidiu Bogdan**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurica Todoran**

Întocmit: Ghita Mihaela