

R O M Â N I A
JUDEȚUL MARAMUREȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Maramureș
din data de 26 februarie 2021

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.43 din data de 17 februarie 2021, publicată pe site-ul instituției.

Ședința se desfășoară în sistem de videoconferință, prin intermediul aplicației informatice CISCO WEBEX.

Lucrările sunt conduse de președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan.

La dezbateri participă toți cei 35 de membri ai consiliului județean.

Pentru început, este supus votului procesul verbal al ședinței anterioare, care este votat cu 35 de voturi pentru.

Apoi este supus la vot următorul proiect de ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind promovarea în parteneriat a proiectului «Crearea și dotarea unui spital modular în cadrul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Oprea” Baia Mare;
2. Proiect de hotărâre privind încheierea Protocolului de colaborare cu Institutul Național al Patrimoniului;
3. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Maramureș, pentru anul școlar 2021-2022;
4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș a unui imobil, situat în municipiul Baia Mare, str. Firiza, nr. 74;
5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor cadastrale pentru un imobil situat în municipiul Baia Mare, Str. Turnului nr.1 aparținând domeniului public al județului Maramureș;

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru efectuarea serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, pentru unele trasee din județul Maramureș;
7. Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor Unității Administrativ Teritoriale - Județul Maramureș și ale Consiliului Județean Maramureș, necesare în derularea proiectelor și programelor privind investițiile în infrastructură;
8. Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor RA Aeroportul Internațional Maramureș, necesare în litigiile ce decurg din Contractul de furnizare nr.775/14.11.2019;
9. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentanților Consiliului Județean Maramureș în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. “Drumuri - Poduri Maramureș” S.A.

PUNCTE SUPLIMENTARE:

S.1. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului monument istoric, situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 1.

S.2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului monument istoric, situat în Baia Mare, str. Piața Libertății, nr. 9.

”DIVERSE”:

Planul Strategic privind siguranța persoanei și ordinea publică, întocmit de A.T.O.P. Maramureș.

Ordinea de zi este adoptată în unanimitate.

Se trece la dezbateri.

1. Proiect de hotărâre privind promovarea în parteneriat a proiectului «Crearea și dotarea unui spital modular în cadrul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Opreș” Baia Mare.

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare, în Comisia pentru Sănătate și în Comisia Juridică și de Disciplină.

La acest punct de pe ordinea de zi au fost făcute următoarele precizări de către **președintele Ionel Ovidiu Bogdan:**

- pentru spitalul modular va fi o finanțare de 3 milioane euro, plus costurile eligibile care vor fi susținute din fondurile consiliului județean;
- spitalul va avea o suprafață de 900 metri pătrați construiți la U.P.U. de la spitalul județean și va fi dotat cu 24 de paturi A.T.I. și cu toată aparatura de care e nevoie, astfel încât să ofere un tratament cât mai bun pe toată perioada pandemiei de coronavirus;
- funcționalitatea spitalului modular se va prelungi după perioada de Covid-19 cu minimum 10 ani.

Intervenții, observații, întrebări:

Consilierul județean Romeo Dobocan îi mulțumește doamnei Simona Cremene pentru implicarea, alături de aparatul de specialitate al consiliului, la promovarea acestui proiect privind construirea spitalului modular. Pe de altă parte, domnia sa consideră că ar fi nevoie de un cât mai bun control asupra cheltuielilor care vor fi făcute de către consiliu și spital pentru realizarea acestui obiectiv, pentru a nu exista costuri suplimentare la final.

Consilierul județean Alexandru Oros spune că viitorul spital modular va intra în aprobarea ministerului, devenind astfel parte din structura spitalului județean și putând să beneficieze de finanțare din partea Casei de Asigurări de Sănătate, deoarece contractul spitalului va fi reanalizat și reasezat odată cu noua structură a spitalului județean, care va cuprinde și spitalul modular, cu numărul de paturi aprobat. Domnia sa crede că nu vor exista probleme de finanțare pe viitor din moment ce va exista o nouă structură aprobată.

Consilierul județean Gheorghe Bîrlea consideră că noua structură va fi utilă și va putea servi și altor tipuri de patologii, după încetarea stării de pandemie cu Covid-19.

Acestea fiind spuse, se trece la vot pentru acest proiect de hotărâre.

S-a adoptat, cu 34 de voturi pentru și o abținere,

HOTĂRÂREA NR.18/2021
privind promovarea în parteneriat a proiectului «Crearea și dotarea
unui spital modular în cadrul Spitalului Județean de Urgență
„Dr. Constantin Opreș” Baia Mare

2. Proiect de hotărâre privind încheierea Protocolului de colaborare cu Institutul Național al Patrimoniului.

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare, în Comisia de Învățământ, Cultură, Culte și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Precizări ale **președintelui Ionel Ovidiu Bogdan** legat de acest punct:

- protocolul încheiat cu I.N.P. va facilita posibilitatea consiliului de a face planuri de management pe ceea ce înseamnă patrimoniu cultural al

județului Maramureș, fie pe circuitul bisericilor de lemn, fie pe alte obiective de investiții care se vor achiziționa pentru consiliul județean;

- Institutul va putea acorda sprijin Consiliului Județean Maramureș inclusiv pe partea descărcărilor arheologice și a întocmirii studiilor de fezabilitate necesare pentru reabilitarea clădirilor istorice;

Consilierul județean Gheorghe Bârlea apreciază în mod deosebit realizarea acestui protocol cu o instituție foarte importantă, cu misiuni de 3 decenii în domeniul protecției patrimoniului cultural național. Domnia sa spune că a colaborat personal cu această instituție, în a doua parte a anului 1990, prin atribuțiile pe care le-a exercitat la vremea respectivă, Institutul Național al Patrimoniului contribuind substanțial la realizarea unor lucrări de restaurare și conservare a multor biserici monumente UNESCO și situri arheologice. Nu ar fi deloc lipsită de importanță cooptarea în acest parteneriat și a Direcției Județene pentru Cultură Maramureș, care deține un inventar actualizat, pe categorii, asupra monumentelor din județul Maramureș. Prin intermediul acestor două instituții de cultură anumite obiective ar putea fi reevaluate și reclasificate, inclusiv cu propuneri de înscriere a acestora în lista de monumente UNESCO.

(Din cauza unor defecțiuni tehnice legate de semnal, intervenția consilierului județean Alexandru Cosma a fost ininteligibilă, astfel că nu a putut fi inserată în procesul verbal de ședință).

S-a adoptat, cu 34 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.19/2021
privind încheierea Protocolului de colaborare
cu Institutul Național al Patrimoniului

3. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Maramureș, pentru anul școlar 2021-2022.

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia de Învățământ, Cultură, Culte și în Comisia Juridică și de Disciplină.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au existat discuții.

S-a adoptat, cu 32 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și o abținere,

HOTĂRÂREA NR.20/2021
privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special
din județul Maramureș, pentru anul școlar 2021-2022

4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș a unui imobil, situat în municipiul Baia Mare, str. Firiza, nr.74.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Administrare Patrimoniu, în Comisia pentru Muncă, Solidaritate Socială, Familie și Asistență Socială și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan precizează că spațiul din imobilul respectiv va fi folosit pentru implementarea Centrului RESPIRO, din proiectul inițiat de **vicepreședintele Radu Daniel Trufan**.

Nici la acest proiect de hotărâre nu au fost intervenții din partea consilierilor județeni.

S-a adoptat, cu 33 de voturi pentru și o abținere,

HOTĂRÂREA NR.21/2021

privind darea în administrare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș a unui imobil, situat în municipiul Baia Mare, str. Firiza, nr.74

5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor cadastrale pentru un imobil situat în municipiul Baia Mare, str. Turnului nr.1, aparținând domeniului public al județului Maramureș.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Administrare Patrimoniu și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan menționează că aici este vorba de clădirea în care funcționează Centrul Militar Județean.

S-a adoptat, cu 34 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.22/2021

privind însușirea documentațiilor cadastrale pentru un imobil situat în municipiul Baia Mare, str. Turnului nr.1, aparținând domeniului public al județului Maramureș

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru efectuarea serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, pentru unele trasee din județul Maramureș.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Administrare Patrimoniu și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Consilierul județean Dorin Cozma întreabă dacă ar exista vreo posibilitate de subvenționare a transportului de persoane prin curse regulate, de către consiliul județean, pe ruta Bicăz – Oarța – Baia Mare, rută pe care nu s-a înscris nici un transportator, din cauza numărului redus de călători din aceste localități.

Răspunsul **președintelui Ionel Ovidiu Bogdan** a fost acela că din punct de vedere legal consiliul județean nu poate subvenționa o asemenea activitate a unor firme private. Există însă în licitație publică Planul de mobilitate județean prin care vor fi restabilite toate traseele, toată mobilitatea la nivelul județului, astfel încât să fie acoperite și reasezate toate rutele, iar transportatorii interesați să accepte atât rutele rentabile cât și pe cele mai puțin rentabile, pentru asigurarea transportului de persoane pe toate rutele din județ.

Consilierul județean Romeo Dobocan este de părere că autoritățile locale din zonele respective ar putea subvenționa acest transport de persoane prin curse regulate, la solicitarea cetățenilor. La nivel de consiliu județean ar trebui să existe un regulament, cu prevederi clare, prin care să fie sancționați acei operatori de transport care, pe motiv de ineficiență, nu respectă traseele și programul de efectuare a curselor obținute în urma încheierii contractului de licitare, și să li se ridice licența de transport.

Din punctul de vedere al **președintelui Ionel Ovidiu Bogdan** subvenționarea transportului se poate realiza doar pentru anumite categorii sociale. Prin realizarea Planului de management al mobilității județene se vor evita astfel de probleme pe viitor, astfel ca toți cetățenii județului Maramureș să poată beneficia de transport public local.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea spune că subvențiile sunt clar precizate prin lege, pentru anumite categorii de beneficiari, și este de competența autorităților locale de a aloca subvențiile, consiliul județean având ca prerogativă doar atribuirea licențelor de traseu pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate.

Vizavi de operatorii de transport care nu-și îndeplinesc obligațiile contractuale, **vicepreședintele Doru Alexandru Lazăr** precizează că au fost dispuse verificări acolo unde au existat solicitări în acest sens, iar aceștia ar putea fi sancționați, chiar cu rezilierea contractelor, după caz.

Cu acestea, proiectul de hotărâre este supus la vot.

S-a adoptat, cu 34 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.23/2021
privind atribuirea licențelor de traseu pentru efectuarea serviciului public
de transport județean de persoane prin curse regulate,
pentru unele trasee din județul Maramureș

7. Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor Unității Administrativ Teritoriale - Județul Maramureș și ale Consiliului Județean Maramureș, necesare în derularea proiectelor și programelor privind investițiile în infrastructură.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia de Buget – Finanțe, iar de la Comisia Juridică și de Disciplină a primit aviz nefavorabil.

Redau literal toate intervențiile la acest proiect de hotărâre:

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan : Aici, pentru că au fost câteva discuții referitoare la acest proiect pe ordinea de zi în cadrul comisiilor de specialitate, vreau să fac câteva precizări.

În primul rând, vă aduc la cunoștință că avem un contract de acest tip dar limitat la ceea ce înseamnă SMID Maramureș. Practic, pe litigiile și problemele contractuale pe care le avem pe SMID, le avem deja contractate de vreo doi ani de zile, dacă nu mai bine. Ceea ce eu propun astăzi vine ca urmare a discuțiilor, în primul rând, pe care le-am avut în ultimele luni de zile cu constructorii de pe drumurile județene, pe care îi avem în acest moment. Și aici vorbesc de lotul 1 și 2 din "Drumul Nordului", de Valea Izei și Valea Ruscovei. Sunt o serie de ajustări de prețuri pe care le cer constructorii și pentru care am început o serie de negocieri, pentru că așa cum sunt contractele realizate sigur că există tot felul de probleme, pentru că ei au dreptul la ajustări conform indicilor statistici. Practic, aceste contracte pe care le avem în derulare, după 360 de zile de la începerea lucrărilor constructorii au dreptul să ceară astfel de revendicări de ajustare a prețurilor. Calculul pe care l-am făcut după ce am început să primesc astfel de ajustări este că, pe cash-flow, până la sfârșitul acestor contracte, vorbim de o sumă de aproximativ 30 milioane lei, deci sume extrem de importante care influențează în primul rând bugetul proiectelor și apoi bugetul Consiliului Județean Maramureș.

Drept urmare, având în vedere problemele pe care le-am avut cu "Implenia", spre exemplu, cu care discutăm dacă prelungim sau nu prelungim contractul – termeni, condiții, acte adiționale, etc. – unde suntem într-o situație destul de dificilă în ceea ce privește execuția – ați văzut și dvs. problemele pe care le avem pe lotul 1 și lotul 2, nemaivorbind și de alte lucrări pe care le avem – și, sigur, având în vedere proiectele pe care deja începem să lucrăm, cum ar fi următorul lot de drumuri județene, cei 82 de kilometri pentru care avem deja licitația în desfășurare pe studiile de fezabilitate, urmând ca mai apoi să scoatem licitațiile de proiectare cu execuție, având în vedere Drumul de centură al municipiului Baia Mare și Drumul de centură al municipiului Sighetu Marmației, proiecte pe care, de asemenea, deja suntem într-o stare avansată cu Ministerul Transporturilor, Ministerul Fondurilor și parteneriatul pe care-l avem cu cele două primării, și, mergând mai departe la proiectele pe care le avem în vedere în ceea ce privește Drumul expres Baia Mare – Satu Mare sau Baia Mare – Sălaj, eu consider că pe viitor e necesar să avem, atunci când este nevoie, o societate de avocatură care să ne sprijine în derularea acestor contracte.

Vreau să mai fac o precizare, și anume că noi astăzi aprobăm să putem contracta astfel de servicii, care sunt plătite atunci când ele sunt pe state, adică atunci când noi avem nevoie de astfel de servicii, pentru că nu vom face cereri de servicii de avocatură dacă nu avem nevoie de ele. În acest moment, vă spun că avem nevoie pe lotul 1 și 2 pe Drumul Nordului, astfel încât să ne asigurăm că condițiile pe care le-am negociat sunt cele mai bune pentru consiliul județean și pentru județul

Maramureș și că nu vom avea probleme cu constructorul până la finalizarea lucrărilor pe Drumul Nordului.

Intervenții ale consilierilor județeni la acest proiect de hotărâre:

Consilierul județean Olivia Cherhaț: *Bună ziua, stimați colegi. Mă simt dator să intervin la acest proiect, urmare a faptului că în comisia juridică am avut discuții cu privire la necesitatea contractării unor asemenea servicii juridice pentru consiliul județean. Citam atunci, și citez și acum din Ordonanța 26/2012 care permite consiliului județean să contracteze asemenea servicii în situații foarte temeinic justificate. Obiecțiunea mea în cadrul ședinței comisiei, pentru care am dat și un vot negativ, a fost prin prisma faptului că în referatul care însoțea proiectul de hotărâre nu erau menționate acele situații temeinice. Dar acum domnul președinte ne-a explicat în ce situații se dorește ca aceste servicii juridice să fie contractate. Am rugămintea ca referatele care însoțesc proiectele de hotărâri să fie mai explicite, astfel ca noi, la comisii, să avem toate informațiile și să putem decide în consecință.*

În condiția în care am primit aceste lămuriri de la domnul președinte, cu privire la situațiile în care se va recurge la aceste servicii, eu voi vota acum favorabil acest proiect de hotărâre.

Consilierul județean Felician Cernăștean: *Domnule președinte, eu vă felicit pentru inițiativa dvs. și vă spun clar, atât dvs. cât și colegilor, că e foarte important să aveți o asemenea echipă de juriști care să fie alături de dvs., cu răspunsuri la întrebările care vor fi. Știu exact ce spun, pentru că aceasta este o problemă de care ne lovim zilnic, sunt contracte cu clauze ascunse și trebuie să fim foarte atenți. Ceea ce faceți dvs. este de o importanță extraordinară, și vor vedea și colegii mei de ce, pentru că vă veți întâmpina cu niște probleme deosebite din punct de vedere al proiectelor pe care le veți avea, iar dvs., prin ceea ce vreți să faceți acum, vreți să preveniți anumite evenimente să nu se întâmple. Și credeți-mă că este foarte important. Tot ceea ce înseamnă preinfrastructură – și eu văd aici ce se întâmplă, este ceva ce depășește câteodată totul, de parcă am trăi într-un alt film, adică la proiecte cu valoare de 500 de milioane de lei, claim-urile, pretențiile și penalitățile sunt de 600 de milioane de lei! Deci eu chiar vă felicit, pentru că este un pas extraordinar de important ceea ce vreți să faceți dvs.!*

Eu voi vota pentru acest proiect de hotărâre.

Consilierul județean Alexandru Oros: *Aș vrea să subliniez sau să explic și eu, așa cum doamna Cherhaț a făcut-o, de altfel, că e foarte important să avem o prezentare la obiect, sau clară, în anexele proiectelor de hotărâre care ni se trimit la comisie, pentru că dacă nu se întâmplă asta, de regulă delegații din aparatul consiliului județean nu știu să răspundă sau nu au informațiile clare privitoare la anumite proiecte și în lipsa acestor informații suntem de multe ori nevoiți să înțelegem poate greșit. Astăzi, la comisia juridică, la fiecare punct am avut discuții destul de lungi privind, pe de o parte, atât legalitatea proiectelor de hotărâri în sine, cât și oportunitatea care, evident că nu ține ca structură de comisia juridică, însă nu ne împiedică să facem analiza asta. Așa că, pe viitor, aș sublinia și eu să avem o explicație mai clară a lucrurilor, pentru a nu mai trece prin ce am trecut azi.*

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Vreau să vă mai fac o precizare, și anume că dacă am fi avut consultanță juridică pe anumite proiecte pe care consiliul județean le-a derulat de-a lungul timpului, încă dinainte de a ajunge în litigii – și aici este o chestiune foarte importantă pentru că știți foarte bine că noi am luat consultanță juridică la consiliul județean doar când am ajuns în instanță, ori firmele private vin cu armată de avocați în spate, specializați pe domeniul respectiv. Noi avem juriști foarte buni în consiliul județean dar care nu au expertiză neapărat pe un anumit domeniu. Aici sărim de pe o lege pe alta, de pe un domeniu pe altul, pentru că avem foarte multe situații. Dar cred că avem nevoie de oameni specializați pe anumite domenii, cum ar fi pe zona aceasta de infrastructură, astfel încât să fim siguri că din capul locului contractele consiliului județean sunt bine gestionate și nu generează probleme suplimentare. De-a lungul timpului s-au plătit foarte multe sume de bani – ne amintim de "Selina", ne amintim de alte contracte care au adus consiliului județean prejudicii destul de mari din punct de vedere financiar. Chiar acum suntem într-un litigiu la aeroport - exceptându-l pe cel pentru care astăzi a cerut directorul aeroportului să-i permitem să achiziționeze servicii de consultanță juridică – un litigiu cu cei care au construit pista aeroportului, tot pentru că nu am fost suficient de atenți în derularea contractului și pentru că nu am avut niște specialiști în spate, care să știe exact cum să pună problema. De aceea, pe viitor vreau să evităm asemenea lucruri, mai ales că vorbim de lucrări mari, de sute de milioane de euro, care vor trebui gestionate de nivelul care sunt.

Consilierul județean Romeo Dobocan: Domnule președinte, sunt îngrijorat că-mi spuneți că aparatul de specialitate nu poate urmări derularea unui contract pe care l-au încheiat tot ei, în conformitate cu caietul de sarcini care a fost baza licitației. Din acest punct de vedere eu mă întreb de ce avem un aparat atât de stufos la consiliul județean dacă nu reușim să gestionăm aceste chestiuni simple.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: O să vă întrerup, pentru că deja o dați în alte discuții. Vorbim de chestiuni simple. Vorbim de zeci și mii de notificări care vin din partea antreprenorilor, formulate de avocați care lucrează pe sute de mii de euro la case de avocaturi mari și care au procent din ce câștigă de la consiliile județene sau de la diverși beneficiari în plus pe contracte. Nu vorbiți lucruri pe care nu le cunoașteți. Nu poți să pui un om care are un salariu de 5 – 6 mii de lei la același nivel cu un om care lucrează la o casă de avocatură și câștigă 10, 15, 20 de mii de euro pe lună!

Consilierul județean Romeo Dobocan: Notificările pe care le primim sunt în baza unui contract semnat de către consiliul județean și de către executant. Adică dacă eu mă uit acum la cum arată execuția lucrărilor pe drumurile noastre, pot să întreb ce a făcut supervisorul acestor lucrări în această perioadă, inclusiv la SMID, domnule președinte!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Domnule Dobocan, discutăm strict de partea de achiziționare a serviciilor juridice,

dacă suntem sau nu suntem de acord. Nu discutăm de SMID, nu discutăm de "Selina", nu discutăm despre alte lucruri. Eu v-am dat niște exemple!

Consilierul județean Alexandru Oros: *Domnule președinte, îmi pare rău că intervin așa, dar există situații cunoscute la nivelul unor primării.*

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: *Vă rog să încheiem aceste discuții. Eu am să supun la vot proiectul de hotărâre și fiecare votează cum consideră de cuviință. Trebuie însă să avem în vedere faptul că ceea ce eu am propus prin acest proiect de hotărâre este pentru a apăra interesele consiliului județean. Nu este obligatoriu să votați pentru, dar trebuie să avem în vedere că ceea ce am propus nu este pentru litigii ci pentru a ne feri să ajungem la un moment dat în diverse litigii care pot fi păguboase pentru consiliul județean.*

Acestea fiind spuse, proiectul de hotărâre este supus la vot.

Cu 29 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și două abțineri, s-a adoptat

HOTĂRÂREA NR.24/2021

privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor Unității Administrativ Teritoriale - Județul Maramureș și ale Consiliului Județean Maramureș, necesare în derularea proiectelor și programelor privind investițiile în infrastructură

8. Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor RA Aeroportul Internațional Maramureș, necesare în litigiile ce decurg din Contractul de furnizare nr.775/14.11.2019.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia de Buget – Finanțe și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan precizează că și aici este vorba de un contract care a fost în cele din urmă reziliat, pentru nelivrarea unor utilaje, și, drept urmare, s-a ajuns la un litigiu cu societatea comercială furnizoare.

La rândul său, **directorul Aeroportului Internațional Maramureș, Dorin Buda**, spune că începând cu anul 2018 a fost derulată achiziția publică pentru cumpărarea unui echipament de dezăpezire. În anul 2019, după contestațiile de rigoare și soluționarea acestora de către CNSC, s-a încheiat contractul de achiziție publică, iar la începutul lunii februarie a anului 2020 ar fi trebuit livrat echipamentul de dezăpezire. Societatea care a câștigat licitația a încercat să impună recepția echipamentului fără a fi verificat de către comisia de recepție pentru a se stabili dacă îndeplinește cerințele tehnice, condițiile de operare și de mentenanță. Ulterior au existat încercări succesive din partea aeroportului pentru a prelua echipamentul dar pentru că nu exista nici măcar avizul tehnic care să fie pus la dispoziția autorității contractante, în speță aeroportul, aceasta a fost nevoită să rezilieze contractul, cu toate că era nevoie stringentă de acel echipament, în dotarea aeroportului aflându-se doar un singur echipament funcțional de dezăpezire. După rezilierea contractului a

fost derulată o nouă procedură de achiziție publică, de unde a rezultat un întreg șir de procese.

Directorul Dorin Buda mai precizează că postul de consilier juridic din organigrama aeroportului este vacant, consilierul juridic care a ocupat postul respectiv încetându-și raporturile de muncă începând cu 1 ianuarie 2021.

S-a adoptat, cu 31 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.25/2021

privind achiziționarea serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare a intereselor RA Aeroportul Internațional Maramureș, necesare în litigiile ce decurg din Contractul de furnizare nr.775/14.11.2019

9. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentanților Consiliului Județean Maramureș în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. “Drumuri - Poduri Maramureș” S.A.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe, în Comisia pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Administrare Patrimoniu și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan menționează că prin acest proiect de hotărâre se mandatează reprezentanții consiliului de administrație să negocieze cu banca la care societatea de drumuri are deschisă o linie de credit, pentru prelungirea acesteia. Linia de credit nu a fost consumată până în prezent însă este preferabil ca aceasta să existe și în continuare, în eventualitatea în care societatea va avea nevoie de ea.

Nefiind intervenții la acest punct de pe ordinea de zi, președintele îl supune la vot.

S-a adoptat, cu 32 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.26/2021

privind acordarea unui mandat reprezentanților Consiliului Județean Maramureș în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. “Drumuri - Poduri Maramureș” S.A.

Urmează prezentarea și dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi suplimentară.

S.1. : Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului monument istoric, situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 1.

Sunt oferite următoarele detalii vizavi de acest proiect de hotărâre, de către **președintele consiliului județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan:**

- la nivelul consiliului județean Maramureș nu a existat niciodată o strategie în ceea ce privește monumentele istorice din Baia Mare sau de pe întinsul județului, astfel că niciodată consiliul nu și-a exercitat dreptul de

preemțiune asupra acestor imobile care au o valoare inestimabilă pentru patrimoniul județean;

- datorită faptului că în ultima perioadă la consiliu au ajuns mai multe notificări privind intenția de exercitare sau neexercitare a acestui drept de către consiliu, s-a ajuns la concluzia că ar fi oportună o dezvoltare a patrimoniului consiliului județean prin punerea în valoare a unor asemenea obiective importante, mai ales că în perioada următoare, pe alocarea financiară 2021 – 2027 vor fi fonduri europene care să sprijine reabilitarea obiectivelor importante ale patrimoniului județului Maramureș;
- analizând dosarele celor 3 clădiri istorice din Centrul Vechi al municipiului Baia Mare, se propune exercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul de pe str. Vasile Lucaciu nr.1, în care a funcționat societatea comercială ”Log Out”, format din subsol, parter, etaj I și mansardă, cu o suprafață totală de 730 metri pătrați, clădire care ar putea fi achiziționată la prețul de 650 euro/metru pătrat, preț relativ mic față de prețurile la care se vând imobilele din Baia Mare;
- până la adoptarea bugetului ar fi necesară o analiză a posibilității de achiziționare de către consiliul județean și a clădirii de lângă cea de pe str. Vasile Lucaciu, pentru că există deja și pentru aceasta o cerere de exercitare sau nu a dreptului de preemțiune, clădirea fiind la fel de valoroasă și putând forma, împreună cu cealaltă, un ansamblu cu o poziționare extraordinară în municipiul Baia Mare;
- pe viitor, există intenția constituirii unui fond de către consiliul județean, din care, în fiecare an, să fie achiziționate una – două clădiri de patrimoniu.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în ședințele Comisiei pentru Buget – Finanțe și Comisiei Juridice și de Disciplină.

Intervenții, discuții, observații:

În opinia **consilierului județean Marinel Kovacs** acesta reprezintă un prim pas dintr-un lung șir de asemenea acțiuni, de mai lungă durată, pe care consiliul județean să le aibă în vedere.

Consilierul județean Marius Sorin Ilieș reiterează solicitarea făcută în ședința anterioară a consiliului județean, cu referire la clădirea fostului palat episcopal greco-catolic, fostă școală civilă de fete, clădire care a avut ca ultim locatar o fabrică de confecții și care se află într-o stare de degradare majoră, constituind chiar un pericol pentru trecători. Domnia sa solicită ca pentru acest imobil, care este monument istoric de categoria B, să se facă demersuri pe lângă Poliția de patrimoniu din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Maramureș și pe lângă Direcția de Patrimoniu, pentru a se lua măsuri de obligare a proprietarului clădirii respective să o renoveze.

Cu acestea, proiectul de hotărâre este supus la vot.

S-a adoptat, cu 30 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.27/2021
privind exercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului
monument istoric, situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 1

Punct suplimentar 2: S.2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului monument istoric, situat în Baia Mare, str. Piața Libertății, nr.9.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisia pentru Buget – Finanțe și în Comisia Juridică și de Disciplină.

Președintele precizează că este vorba de un imobil destul de mare, cu o valoare de 1,1 milioane euro, bani de care consiliul județean nu dispune pentru achiziționarea lui. Drept urmare, se propune neexercitarea dreptului de preempțiune pentru această clădire.

Intervenții, discuții, observații:

Consilierul județean Romeo Dobocan consideră că și pentru acest imobil consiliul județean ar fi putut veni cu propunerea de exercitare a dreptului de preempțiune, cu toată strâmtorarea bugetară pe care o are, pentru că și acest obiectiv, "Casa Teleki", este unul important pentru județ.

Din punctul de vedere al **consilierului județean Gheorghe Bârlea**, există imobile care figurează pe lista de patrimoniu cu categoria A sau B. În situația în care acestea sunt supuse vânzării / cumpărării, cel care cumpără are și obligația, potrivit legii, de a respecta normele privind protecția monumentelor și de a aduce îmbunătățiri exact așa cum dispune legea. Chiar dacă e un proprietar privat, el se supune imperativelor privind conservarea și restaurarea patrimoniului.

În finalul discuțiilor pe acest proiect, președintele mai spune că deși imobilul din str. Libertății nr.9 este important și ar putea forma și acesta un ansamblu pentru județul Maramureș, nu poate fi vorba momentan de exercitarea dreptului de preempțiune a județului Maramureș asupra acestuia deoarece nu există acoperire bugetară.

Acestea fiind spuse, proiectul de hotărâre este supus la vot.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri

HOTĂRÂREA NR.28/2021
privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului
monument istoric, situat în Baia Mare, str. Piața Libertății, nr.9.

La punctul "Diverse" pe ordinea de zi este prezentat Planul Strategic privind siguranța persoanei și ordinea publică, întocmit de A.T.O.P. Maramureș.

Consilierul județean Ioan Cheudan, președintele A.T.O.P. Maramureș, menționează că acest Plan strategic se întocmește anual, împreună cu Inspectoratul de Poliție al județului Maramureș, și cuprinde principalele obiective care vor fi în atenția Inspectoratului de Poliție în vederea asigurării ordinii în județ. Domnia sa

invită colegii consilieri să studieze documentul și dacă au propuneri să le aducă la cunoștința Autorității Teritoriale de Ordine Publică Maramureș.

Legat de acest subiect, **consilierul județean Romeo Dobocan** propune colegului său Cheudan să ia în discuție, într-o ședință ATOP, răspunsul nepotrivit dat de polițiști unui cetățean de pe Valea Ruscovei care cerea lămuriri cu privire la sancțiunile aplicate executantului de lucrări din acea zonă pentru starea deplorabilă a carosabilului.

Cu acestea, ordinea de zi a ședinței este parcursă în integralitate.

În finalul ședinței, se înscriu la cuvânt consilierii județeni Vlad Adrian Vasile, Marinceaș Viorica și Dobocan Romeo.

În intervenția sa, **consilierul județean Adrian Vasile Vlad** aduce în atenția plenului consiliului județean găsirea unei soluții, împreună cu u.a.t. Repedea, pentru remedierea situației de pe DJ 187, în dreptul kilometrului 10+730 până la 10+930 din zona carierei de piatră Repedea, pentru care există cuprinse în proiect aroncamente de doar 50 de metri, deși porțiunea respectivă are o lungime de 200 de metri, fiind pusă astfel în pericol viața participanților la trafic. Domnia sa solicită luarea urgentă de măsuri pentru consolidarea și punerea în siguranță a zonei. De asemenea, este imperios nevoie de punerea în siguranță și a altei porțiuni, tot de 200 de metri, de la kilometrul 8, loc în care nu este prinsă o apărare a drumului. O altă problemă semnalată este legată de DJ 186, în Bogdan Vodă, care nu este menținut în condiții practicabile și nu se poate circula cu autoturism pe acel tronson. Domnia sa solicită repararea gropilor și punerea în siguranță a traficului. În finalul intervenției, **consilierul județean Adrian Vasile Vlad** mulțumește directorului Claudia Breban și secretarului general al județului, Aurica Todoran, pentru promptitudinea cu care au răspuns privind punerea la dispoziția domniei sale a documentelor solicitate.

La cele sesizate, președintele răspunde că săptămâna viitoare va avea o întâlnire cu autoritățile publice locale, cu proiectantul și antreprenorul, pentru a fi identificate soluțiile care se impun. În ceea ce privește tronsonul de drum de la Bogdan Vodă, săptămâna viitoare vor demara lucrările și aici.

Consilierul județean Viorica Marinceaș aduce în discuție intervenția avută în comisie de directorul interimar al spitalului județean de urgență referitoare la înființarea spitalului modular, spunând că atât domnia sa cât și Partidul Pro România susțin acest proiect. Este un lucru bun că de aceste servicii medicale vor beneficia și pacienții bolnavi de cancer, după încheierea pandemiei de coronavirus, motiv pentru care ar fi vitală susținerea secției de radioterapie din cadrul spitalului. Deoarece Centrul de radioterapie din Baia Mare este unul de importanță regională, este esențial să fie susținută funcționarea și eficientizarea lui, astfel ca aici să poată ajunge pacienți cu asemenea patologii și din alte județe. Secția de radioterapie trebuie exploatată la adevăratul ei potențial, cu personal tânăr, pregătit pe noile tehnologii, în așa fel încât pe viitor spitalul să poată accede chiar la un statut de spital regional în domeniul tratării bolnavilor de cancer. Mai mult, trebuie găsită susținere la Ministerul Sănătății pentru dezvoltarea serviciilor de radioterapie, cu investiție directă de la minister, mai ales dacă spitalul va fi dotat cu al doilea aparat de

radioterapie și va crește adresabilitatea pacienților din regiune pentru a beneficia de astfel de servicii medicale. Aparatele de radioterapie sunt de ultimă generație, cu tehnică nouă de tratament, cu personal tânăr, calificat să lucreze cu aceste aparate în centrele de pregătire din Cluj sau din alte părți din țară, și care știu să exploateze aceste aparate cu randament maxim, lucru care ar putea să crească decontarea de la CNAS cu cel puțin 70%. Astfel, pe lângă beneficiul direct, accesul a cât mai multor pacienți la un act medical corespunzător și tratament primit la timp, cu șanse mari de salvare de vieți, ar fi un generator de venituri foarte mari pentru spital, iar sumele realizate ar putea fi folosite pentru investiții noi, în alte secții. Spre exemplu, dacă în prezent se tratează în medie 25 de pacienți pe zi, cu personal calificat și cu aceleași resurse, numărul acesta ar putea crește la 70 – 80 persoane pe zi. O ședință de radioterapie este decontată de Casa de Asigurări de Sănătate cu 350 lei, iar cu o dotare nouă această decontare poate fi dublată. În felul acesta, beneficiile lunare și anuale ale spitalului ar putea fi consistente, pentru că peste tot în lume secțiile de radioterapie sunt cele care generează venituri mari spitalelor și sprijină funcționarea și dezvoltarea altor secții.

În România există un trend ascendent în dezvoltarea centrelor de radioterapie, mai ales în privat, unde există un personal mai bine pregătit și cu salarii mai mari decât la spitalele de stat. De aceea ar fi nevoie ca și la spitalul din Baia Mare să fie angajați cât mai repede medici și fizicieni calificați pe acest domeniu, pentru că astfel vor câștiga și celelalte secții, specialități medicale, nu doar pacienții oncologici care se prezintă la tratamentul radioterapeutic.

Președintele Ionel Ovidiu Bogdan spune că va discuta cu conducerea spitalului de urgență, în vederea dezvoltării centrului de radioterapie.

Consilierul județean Romeo Dobocan propune plenului gândirea unei noi strategii de abordare a instituțiilor de cultură din subordinea consiliului județean, în sensul comasării măcar a unei părți a instituțiilor culturale, cum ar fi muzeele, sub denumirea generică de "Complexul Muzeal Maramureșul", în scopul reducerii anumitor cheltuieli cu acestea. Domnia sa propune ca actualele muzee să-și păstreze denumirile, însă să funcționeze ca secții ale unui complex muzeal. Ar fi, practic, o revenire la felul cum au fost unificate aceste muzee în urmă cu mai mulți ani și ar fi mult mai ușor de gestionat atât din punct de vedere al administrării lor cât și prin prisma înființării unui abonament unic pentru toate muzeele.

Acestea fiind spuse, Președintele Consiliului Județean Maramureș declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a consemnat prezentul proces verbal, astăzi 26 februarie 2021.

PREȘEDINTE
Ionel Ovidiu Bogdan

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurica Todoran**

Stenografiat/redactat: **Consilier superior, Ghita Mihaela Valeria**