

R O M Â N I A
JUDEȚUL MARAMUREȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Maramureș
din data de 10 noiembrie 2020

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr. 502 din 3 noiembrie 2020, publicată în ziarul „*Graiul Maramureșului*”.

Ședința se desfășoară în sistem de videoconferință, prin intermediul aplicației informatice CISCO WEBEX.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Bună ziua, stimați colegi.

În primul rând vă mulțumesc că ați participat la lucrările comisiilor de specialitate și că participați la ședința de plen a consiliului județean, în condițiile date, adică prin intermediul internetului.

Astăzi vom discuta mai multe proiecte pe ordinea de zi decât în celelalte ședințe pe care le-am avut până în acest moment. Vom avea, de asemenea, și câteva depuneri de jurământ. O rog pe d-na secretar să facă precizările de rigoare în acest sens.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: La ședință participă în acest moment 26 de consilieri plus președintele, deci 27. Putem trece la continuarea ședinței.

Vă prezint Încheierea civilă nr.1054/30.10.2020 pronunțată de Tribunalul Maramureș în Dosarul nr.1853/100/2020, prin care au fost validate mandatele consilierilor județeni supleanți Moga Liliana Reghina (de la Partidul Social Democrat), Hojda Vasile (de la Partidul Social Democrat) și Stoian Marius Aurel (de la Partidul Pro România).

O să-i rugăm pe d-nii consilieri județeni să procedeze la depunerea jurământului, respectiv fiecare are câte două exemplare din Jurământul imprimat pe un format special. O să-i rugăm să dea citire formulei înscrise în jurământul prezentat, o să semneze un exemplar, iar celălalt exemplar va rămâne la dosarul consiliului, care se va arhiva de către secretarul județului.

La depunerea jurământului îi rog pe d-nii consilieri să pună mâna pe Biblie doar dacă este cazul, iar în funcție de libertatea convingerilor religioase, puteți sau nu să roștiți formula religioasă de încheiere.

Urmează depunerea jurământului de către consilierii județeni Moga Liliana Reghina, Hojda Vasile și Stoian Marius Aurel.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: Vă mulțumim. În acest moment, participă la ședință 32 de membri.

O să vă rog să supuneți spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din 4 noiembrie 2020.

Procesul verbal al ședinței a fost adoptat cu 28 de voturi pentru.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-na secretar, dacă-mi permiteți, pentru că din 7 3 sau 4 nu au răspuns, vă rog să precizați încă o dată colegilor că după ce își exprimă opțiunea de vot să dea ”submit”, pentru că altfel nu se înregistrează votul. Dacă nu reușesc să voteze așa, atunci vă rog să îi întrebați pe fiecare, personal, în direct, ce opțiune de vot au.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: Da, mulțumim.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Bun. Stimați colegi, vă prezint ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Maramureș:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Maramureș, pe anul 2020;
2. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Extindere pe verticală tronson sudic și reparații capitale șarpantă și schimbare învelitoare tronson nordic, corp clădire C1” la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare;
3. Proiect de hotărâre privind actualizarea Structurii organizatorice cu paturi la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri temporare de prevenire și combatere a îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2 la nivelul Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de întreținere și reparații curente și periodice pe rețeaua de drumuri județene, în anul 2020;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului operativ și de măsuri privind asigurarea condițiilor de circulație pe rețeaua de drumuri de interes județean, în iarna 2020-2021;
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, pentru anul fiscal 2021;
8. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului „Construirea Depozitului ecologic de la Sârbi”, investiție care se realizează în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Maramureș” cod. SMIS 24129 și „Fazarea proiectului

PUNCTE SUPLIMENTARE

1. Proiect de hotărâre privind participarea Județului Maramureș, prin Consiliul Județean Maramureș la constituirea ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Opriș” Baia Mare;
3. **DIVERSE** (solicitarea depusă de către dl. Romeo Dobocan)

Dacă nu sunt intervenții, vi-l supun la vot.

Consilierul județean Cremene Mihaela Simona: D-le președinte, dacă-mi permiteți, vreau să aduc o mențiune: nu o să particip la discuții, la dezbateri, și nu am să votez proiectul de la punctele suplimentare privind Regulamentul de organizare și funcționare al Spitalului Județean.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mulțumesc, d-na Cremene.

Secretarul general al județului, Aurica Todoran: Vă rog după ce votați să dați și ”trimitere”. Cineva a votat și la noi pe ecran apare că nu a transmis votul.

Consilierul județean Brezoczki Valeria Mirela: Aș vrea să subliniez faptul că eu am votat și am dat și ”submit”, însă în dreptul meu nu apare bulina că aș fi votat. Eu sunt pentru.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: La fel este și la mine. Sunt și eu pentru proiectul ordinii de zi.

Consilierul județean Bledea Daniela: Nici la mine nu apare că am votat electronic. Votul meu este pentru.

Consilierul județean Filip Adrian Nicolae: Și eu am votat pentru, însă nu mi-a apărut votul pe ecran.

Consilierul județean Moga Liliana Reghina: Și votul meu este pentru.

Proiectul ordinii de zi a fost votat cu 31 de voturi pentru.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Județului Maramureș, pe anul 2020.

Vă voi face o prezentare pe scurt. Propunerea proiectului de hotărâre este pentru alocarea banilor pentru salariile la DGASPC Maramureș, pentru finalizarea proiectului de la Spitalul de Boli Infecțioase și pentru studiile de fezabilitate atât

de necesare pentru viitoarea cerere de finanțare de peste 100 de milioane de euro, pe care o vom depune pentru peste 80 de km de drum județean în Maramureș.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă nu aveți întrebări, vă rog să trecem la vot.

Consilierul județean Romeo Dobocan: O secundă, d-le președinte. Mi-aș fi dorit să apară în această rectificare, sigur în baza unui proiect de hotărâre, o sumă de bani pentru copiii familiilor care nu-și permit să le cumpere tablete, pentru că încă guvernul nu a dat acele tablete cum nu a dat nici acele tichete sociale de 500 de lei pentru copiii dezavantajați. Mi-ar fi plăcut să văd pe ordinea de zi printr-un astfel de proiect și o sumă alocată. N-ați făcut-o, o s-o facem noi, d-le președinte, printr-un proiect prin care să alocăm bani pentru acei copii.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Dobocan, să știți că nu v-am auzit dar am înțeles, în principal, ceea ce ați supus atenției consiliului județean. În ceea ce privește achiziția de tablete, Consiliul Județean Maramureș nu este prins ca beneficiar pentru tablete prin fonduri europene. Știți foarte bine că Guvernul României a alocat o sumă substanțială pentru unitățile administrativ-teritoriale care au în subordine școli, prin care pot depune cereri de finanțare chiar dacă au făcut deja achiziții de tablete, table inteligente și alte dotări pentru școli, pot depune cereri de finanțare pentru a-și recupera resursele financiare. Și asta pe lângă tabletele care au fost deja achiziționate de către Guvernul României. Prin urmare – și am discutat chiar ieri cu primarii din județul Maramureș și pe acest subiect privind tabletele – fiecare primărie poate aloca resurse și să-și recupereze banii din fonduri europene, pentru achiziția de tablete pentru elevi.

Am început o evaluare cu departamentul de fonduri europene din cadrul consiliului județean să vedem câte dintre primării au realizat deja investiții în tablete, dacă este necesar consiliul județean va veni cu tot suportul tehnic și logistic pentru a scrie aceste cereri de finanțare, dacă va fi cazul, pentru primăriile din județul Maramureș, asta ca un sprijin suplimentar pentru u.a.t., pentru a realiza în cel mai scurt timp aceste investiții.

Consilierul județean Costin Hendea Anca Minodora: D-le președinte, în legătură cu problema tabletelor, dacă-mi dați voie vă voi prezenta o situație actualizată a problemei, care ne preocupă și la Inspectoratul Școlar Județean și la care se lucrează și în acest moment.

Ați amintit de scrierea acestor proiecte. Într-adevăr, așa este, pe OG 144. Există un calendar însă, publicat pe Ghidul Proiectelor, care trebuie respectat. Toți cei care ne întreabă de ce nu am urgentat trebuie să știe că nu putem urgenta calendarul care este indicat în acest Ghid. În acest moment u.a.t. scriu proiecte, și școlile scriu proiecte. Eligibili pentru a scrie aceste proiecte sunt reprezentanții unităților administrativ-teritoriale, reprezentanții școlilor, parteneriatele dintre u.a.t. și școli și parteneriatele dintre inspectoratele școlare și unitățile școlare.

Inspectoratul școlar județean nu este eligibil pentru a scrie proiecte. Tot ceea ce putem noi să facem este să ținem legătura în permanență cu școlile, lucru pe care vă asigur că îl facem, și să scrie ei proiectele iar noi să îi consiliem. Nu avem în acest moment semnale că în județ nu s-ar fi mobilizat absolut toate unitățile școlare și u.a.t., împreună, în colaborare.

Vreau să vă mai spun că pe HG 756 privind crearea de stocuri la nivelul inspectoratelor școlare județene, ISJ Maramureș s-a mobilizat și nu știu dacă nu cumva a fost chiar primul inspectorat școlar care a demarat achiziția chiar în ziua în care am primit bugetul. Achiziția pentru aceste stocuri de rezervă este deja încheiată la nivelul dezinfectanților și măștilor, iar tabletele, cele de rezervă, trebuie să sosească acum, în cursul lunii noiembrie. De ce nu mai repede? Trebuie să știți că în întreaga Europă toată lumea cumpără terminale electronice. Producătorul și comercianții sunt depășiți de asaltul potențialilor achizitori. Noi am demarat achiziția la început de septembrie și iată că suntem programați pentru mijlocul lui noiembrie. Astea sunt ritmurile. Nu e vorba că nu ne mișcăm, nu e vorba că școlile nu achiziționează tablete.

Vreau să vă mai spun un lucru și anume că învățarea se poate face și dincolo de online, motiv pentru care noi, la nivelul inspectoratului, am făcut împreună cu domnii directori un plan personalizat pe fiecare instituție de învățământ preuniversitar, astfel încât să ajungă, să continue învățarea la elevii din teritoriu, chiar și când nu au curent, chiar și pentru cei care nu au încă tablete. Se duc fișe, se duc auxiliare, vom primi feed-back de la ei ca să putem face evaluarea, colaborăm cu ONG care sprijină aceste grupuri vulnerabile.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan:
Dacă nu mai sunt intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Pentru că nu a apărut pe ecran votul unor consilieri județeni aceștia și l-au exprimat verbal, ca vot pentru, în cauză fiind consilierii Cherhaț Olivia și Filip Adrian Nicolae.

S-a adoptat, cu 32 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.200/2020
privind rectificarea bugetului Județului Maramureș, pe anul 2020

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan:
Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Extindere pe verticală tronson sudic și reparații capitale șarpantă și schimbare învelitoare tronson nordic, corp clădire C1” la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Vlad Adrian Vasile, președintele Comisiei nr.3, pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Protecția Mediului și Administrare Patrimoniu: Comisia 3, aviz favorabil.

Consilierul județean Cheudan Ioan, președintele Comisiei pentru Sănătate: Comisia 6 aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Comisia 9 aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă nu sunt întrebări suplimentare, vă supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Consilierul județean Cherhaț Olivia: Vot pentru.

S-a adoptat, cu 32 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.201/2020

privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Extindere pe verticală tronson sudic și reparații capitale șarpantă și schimbare învelitoare tronson nordic, corp clădire C1” la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 3. Proiect de hotărâre privind actualizarea Structurii organizatorice cu paturi la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Ștețco Gabriel Bogdan, președintele Comisiei nr.2, pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Cheudan Ioan, președintele Comisiei pentru Sănătate: Comisia 6 aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Comisia 9 aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă nu sunt întrebări suplimentare, se poate trece la vot.

Consilierul județean Cherhaț Olivia: Vot pentru.

Consilierul județean Bledea Daniela: Vot pentru.

Consilierul județean Moldovan George Dumitru: Și eu votez pentru.

S-a adoptat, cu 32 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.202/2020

privind actualizarea Structurii organizatorice cu paturi la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri temporare de prevenire și combatere a îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2 la nivelul Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Ștețco Gabriel Bogdan, președintele Comisiei nr.2, pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Cheudan Ioan, președintele Comisiei pentru Sănătate: Comisia 6 aviz favorabil.

Consilierul județean Timiș Gică, președintele Comisiei nr.7, pentru Muncă, Solidaritate Socială, Familie și Asistență Socială: Comisia 7, aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Comisia 9 aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Stimați colegi, dacă nu aveți intervenții vă rog să trecem la vot.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Trufan Radu Daniel: Eu am votat pentru, dar nu apare pe ecran.

Consilierul județean Cherhaț Olivia: Și eu sunt pentru.

Consilierul județean Coteț Tămaș Dionisie: Vot pentru.

S-a adoptat, cu 33 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.203/2020

**privind aprobarea unor măsuri temporare
de prevenire și combatere a îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2
la nivelul Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 5. Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de întreținere și reparații curente și periodice pe rețeaua de drumuri județene, în anul 2020.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Ștețco Gabriel Bogdan, președintele Comisiei nr.2, pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Vlad Adrian Vasile, președintele Comisiei nr.3, pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Protecția Mediului și Administrare Patrimoniu: Comisia 3, aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Comisia 9 aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Vă rog să vă exprimați opiniile pe proiectul nr.5.

Dacă nu sunt, trecem la procedura de vot.

Consilierul județean Cherhaț Olivia: Vot pentru.

S-a adoptat, cu 33 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.204/2020

privind modificarea Planului de întreținere și reparații curente și periodice pe rețeaua de drumuri județene, în anul 2020

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului operativ și de măsuri privind asigurarea condițiilor de circulație pe rețeaua de drumuri de interes județean, în iarna 2020-2021.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor de specialitate.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Vlad Adrian Vasile, președintele Comisiei nr.3, pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Protecția Mediului și Administrare Patrimoniu: Comisia 3, aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Comisia 9 aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Stimăți colegi, dacă nu aveți intervenții vă rog să trecem la vot.

Consilierul județean Olivia Cherhaț: Vot pentru.

Consilierul județean Filip Adrian Nicolae: Și eu am votat pentru.

S-a adoptat, cu 33 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.205/2020

**privind aprobarea Planului operativ și de măsuri
privind asigurarea condițiilor de circulație
pe rețeaua de drumuri de interes județean, în iarna 2020-2021**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 7. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, pentru anul fiscal 2021.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Ștețco Gabriel Bogdan, președintele Comisiei nr.2, pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Juridic, favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consilierul județean Costin Hendea Anca Minodora: Am votat pentru dar nu îmi apare votul înregistrat.

S-a adoptat, cu 33 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.206/2020
privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole,
pentru anul fiscal 2021

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: 8. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului „Construirea Depozitului ecologic de la Sârbi”, investiție care se realizează în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Maramureș” cod. SMIS 24129 și „Fazarea proiectului Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Maramureș” cod SMIS 2014+106394.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Vlad Adrian Vasile, președintele Comisiei nr.3, pentru Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Protecția Mediului și Administrare Patrimoniu: Comisia de urbanism nu avizează acest proiect de hotărâre.

Consilierul județean Ștețco Gabriel Bogdan, președintele Comisiei nr.2, pentru Proiecte, Strategii și Dezvoltare: Nici comisia 2 nu avizează acest proiect.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Juridic aviz favorabil, cu o abținere.

Consilierul județean Coman Ioan Radu: Trebuie menționat că la comisia 2 nu s-a dat aviz din lipsă de cvorum.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Înainte de a trece la vot, vreau să vă spun și eu câteva lucruri legate de acest proiect deosebit de important pentru județul Maramureș.

Avem în față un proiect de hotărâre prin care, practic, aprobăm indicatorii tehnico-economici pentru restul de lucrări care trebuie realizate la Depozitul Ecologic de la Sârbi, rest de lucrări în valoare de 216 milioane lei, din care 136 milioane lei alocați de către Guvernul României, de către Ludovic Orban, și 34 milioane lei rest din lucrările neexecutate în urma contractului din 2015, contract care a fost realizat. Avem neeligibil TVA, care va trebui suportat ori de către consiliul județean, ori printr-o hotărâre de guvern, prin Ministerul Finanțelor.

Practic, la acest proiect, în stadiul în care se află, trebuie să aprobăm acești indicatori tehnico-economici pentru a putea scoate la licitație proiectare cu execuție – și aici fac referire la faptul că următorul contractor pe care îl vom avea pe restul de lucrări va avea posibilitatea inclusiv să reproiecteze restul lucrărilor care trebuie făcute la Depozitul Ecologic. Vă aduc aminte că suntem pe un proiect european și că Consiliul Județean Maramureș, în calitate de beneficiar, își asumă responsabilitatea pentru implementarea acestui proiect, deja fazat din 2007 – 2013, pentru 2014 – 2021. Având în vedere că avem o prelungire până în 2023, va trebui ca până atunci să finalizăm proiectul de management integrat al deșeurilor, și anume obiectivul de investiții de la Sârbi, comuna Fărcașa. În caz contrar suntem obligați să returnăm banii Comisiei Europene, adică aproape 60 de milioane de euro, la fel și cei 136 de milioane de lei bani care ne-au fost alocați de la bugetul de stat. Practic valoarea a fost reactualizată cu normele în vigoare la ora actuală, au fost reactualizate prețurile, pentru că în 2015 când a fost scos la licitație acest obiectiv de investiții erau alte salarii în construcții. Acum au fost actualizate salariile în construcții la minimum 3000 lei/angajat, la fel și materialele și toate celelalte, plus consolidarea versantului, care reiese dintr-o expertiză tehnică care a fost realizată în ultimii 4 ani.

Drept urmare, din punctul meu de vedere, singura variantă pe care o avem astăzi la îndemână este să aprobăm acest proiect de hotărâre și să mergem mai departe cu procedură de achiziție publică, să selectăm un constructor și un proiectant serios, care să ducă la îndeplinire în următorii doi ani de zile acest obiectiv de investiții.

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții aici?

Consilierul județean Cosma Alexandru: Pentru că au fost câteva avize nefavorabile de la câteva comisii de specialitate, fac doar precizarea că în comisia de buget-finanțe am analizat aproape două ore și cred că vizavi de proiectul SMID nu este altă variantă decât cea de a merge mai departe cu finalizarea acestuia, mai ales că banii aceștia sunt primiți de la Guvernul României.

Consilierul județean Cherhaț Olivia: D-le președinte, stimați colegi, tocmai pentru că acest proiect este deosebit de important și noi vedem că în Maramureș nu mai avem ce să facem cu gunoaiele – există două platforme temporare care nu mai sunt autorizate, adică platforma de la Satu Nou de Jos și cea de la Sighet – este foarte important ca acest proiect să se finalizeze și să avem rezolvată situația deșeurilor în Maramureș. Dar, vin și aduc în fața dvs. următoarele aspecte: a fost un proiect și o lucrare adjudecată la o valoare de 53 de milioane lei, construcții și utilaje, din care s-a realizat aproximativ 40%. Au fost acele alunecări de teren care au făcut ca proiectul să stagneze foarte mult timp, nejustificat de mult timp. De ce? Spun eu că din cauza echipei de implementare care nu a găsit soluții astfel încât proiectul să se deruleze foarte repede. Acolo există un proiect care a costat bani mulți, care are soluții acum să se realizeze acel depozit ecologic. Guvernul României, guvernul Orban, a alocat 136 milioane lei pentru realizarea lucrărilor de consolidare și, din informațiile pe care ni le-au dat

aparatur executiv, acum sunt în derulare lucrările de consolidare, de turnare a acelor ancore care să stabilizeze terenul.

Veniți în fața noastră cu propunerea ca valoarea lucrărilor rămase de executat să fie 216 milioane lei, adică de aproape 4 ori mai mult decât a fost inițial contractată lucrarea spre execuție, nu valoarea contractului de finanțare. Veniți în fața noastră, a celor care suntem noi în consiliul județean, cu aceeași echipă de implementare. La întrebarea noastră în comisia de urbanism de ce nu s-au adoptat soluții la timp, răspunsul a fost următorul: noi suntem 28 sau 30 în echipa de implementare, suntem experți în achiziții, suntem experți financiari, suntem juriști, dar nu suntem experți în stabilizare terenuri, nu suntem experți în construcții. Atunci noi ce să înțelegem, d-le președinte? Credeți că veți reuși să finalizați acest proiect cu aceeași echipă de implementare, d-le președinte? Eu vă spun că nu se va finaliza!

Se propune acum achiziția publică pentru proiectare și execuție. Dar nu avem un proiect? L-am abandonat? Nu corespunde? Dacă proiectul a fost greșit s-a îndreptat împotriva proiectantului firma din Italia care nu a catadicsit un an de zile să dea o soluție?

Deci sunt niște răspunsuri pe care noi trebuie să le primim. Noi nu putem începe acest mandat cu responsabilitatea că noi suntem cei care demarăm o lucrare care nu avem certitudinea că va fi finalizată pentru că nu aveți echipa de specialiști din consiliul județean care să poată face un asemenea caiet de sarcini încât acel constructor care vine, dacă trebuie să facă și un proiect, și o execuție, eu mă îndoiesc că va fi în stare. Ce responsabilitate are constructorul? O garanție de 10% din valoarea lucrărilor, ceea ce pe mulți nici nu-i interesează. Atacă lucrarea și nu o termină. Și noi ce vom face?

Deci, d-le președinte, aplecați-vă cu toată atenția, aveți tot sprijinul nostru, dar nu cădeți în plasa în care a fost domnul Zetea care s-a uitat în gura echipei de implementare și a compromis echipa de implementare acest proiect. Dvs. sunteți o persoană înțeleaptă, dvs. puteți cere relații din alte județe unde s-a implementat. Faceți o echipă de implementare care să vă fie la îndemână. Echipa de proiect trebuie să fie din cei mai buni specialiști, nu trebuie doar să luăm sporuri pentru lucrat pentru fonduri europene. Ieri am avut o oră de discuții în comisia de urbanism și în unanimitate votul nostru a fost negativ.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-na Cherhaț, vă mulțumesc. Dacă-mi permiteți voi face câteva precizări cu privire la ceea ce ați spus dvs. Nici eu nu sunt mulțumit de faptul că ajungem la o valoare atât de mare însă azi nu există lucrări de consolidare. Există lucrări de punere în siguranță a lucrărilor deja efectuate la Sârbi. Este un contract pe o alocare din consiliul județean nu pe banii de la Guvernul României, prin care se realizează această punere în siguranță. Mai există o lucrare efectuată de Primăria Fărcașa, pentru desecarea izvoarelor din zonă. În rest, noi acum suntem puși în situația de a efectua lucrările de consolidare. În urma expertizelor făcute de către specialiști nu de către aparatul consiliului județean ci de către specialiștii contractați vorbim de o valoare de peste 80 de milioane lei, fără TVA, doar pentru

consolidarea versantului, adică pentru a putea construi cu adevărat depozitul ecologic acolo. Restul sumelor sunt pentru dotări, pentru restul construcțiilor de efectuat, pentru realizarea primei celule din proiect, și sigur, cu prețurile actualizate. Vorbim de un pic peste 100 milioane lei pentru această investiție. Sigur, este dublu, dar dacă luăm în considerare că salariile din domeniul construcțiilor erau 700 de lei minim în anul 2015, iar azi sunt de peste 3000 lei, deja vedem că este o diferență substanțială. După aceea, prețurile materialelor de construcții au fost actualizate la nivelul prețurilor pieței. S-ar putea ca în urma licitației costul efectiv să fie mult mai mic de 216 milioane lei, dar asta vom vedea în funcție de ofertele pe care le vom primi la momentul respectiv.

Una dintre soluțiile pe care eu am dorit să le abordez a fost să fac o expertiză economico-financiară și tehnică pe acest proiect, să vedem exact ce se poate face pe viitor. Dar asta înseamnă că întârziem proiectul cu minimum 6 luni de zile. În urma discuțiilor pe care le-am avut cu experți din afara consiliului județean, am ajuns la concluzia că singura variantă pe care o avem astăzi la îndemână este să aprobăm indicatorii tehnico-economici și să încercăm ca în cel mai scurt timp să avem finalizate aceste lucrări.

În ceea ce privește echipele de proiect – pentru că să știți că echipe de proiect sunt nu doar pe acest proiect SMID – sunt formate din personalul consiliului județean, din supervizori de lucrări, din diriginți de șantier și, sigur, din aparatul propriu. Nu sunt extrem de mulțumit de ceea ce am găsit la echipele pe proiect, dar aceste lucruri vor fi modificate în următoarea perioadă. Am demarat o procedură de auditare a departamentelor din consiliul județean, cu consilierii mei personali și cu corpul de control al președintelui consiliului județean, pentru a vedea exact eficiența oamenilor din consiliul județean. Când voi avea concluzii, vi le voi prezenta. Cert este că sunt oameni pe anumite proiecte care nu au ce să caute acolo și acest lucru va fi modificat. Dar în aparatul propriu al consiliului județean nu poate fi, spre exemplu, un inginer geotehnic sau un inginer pe alte specialități. Aici vorbim de administrație și nu de experți pe anumite categorii, pentru că după ce finalizăm proiectul de la Fărcașa nu ar mai avea obiectul muncii. Experții sunt contractați separat, sigur, cu contracte publice, care au fost făcute de-a lungul timpului. Există expertize, s-au făcut diverse studii, dar acum, în acest moment, avem un studiu în baza căruia Ministerul Fondurilor Europene ne-a alocat suma de 136 milioane lei și ne-a avizat proiectul așa cum este. Sigur că acel constructor care va fi selectat și care va avea inclusiv parte de proiectare va alege dacă mergem pe studiul pe care noi îl punem la dispoziție, sau poate va găsi o soluție tehnică mai bună decât ceea ce a fost contractat în ultimii 4 ani de zile. Dar lucrul acesta va rămâne de văzut după ce vom selecta următorul constructor pentru depozitul de la Fărcașa.

Mai sunt intervenții?

Consilierul județean Cheudan Ioan: Având în vedere că după comisia de urbanism am primit raportul pe SMID, și datorită explicațiilor primite de la lucrătorii din consiliul județean, precum și a ceea ce ne-ați spus și dvs. înainte, vin cu precizarea că o să votez pentru și o să susțin acest proiect.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Lazăr Doru Alexandru: D-le președinte, dacă-mi permiteți, cred că s-a înțeles foarte bine. Reproiectarea înseamnă de fapt o actualizare a proiectului, care să țină cont de tot ceea ce s-a întâmplat de când el a fost oprit până în acest moment, până în momentul în care se vor finaliza lucrările de punere în siguranță. De fapt este o actualizare a proiectului, nu o reproiectare, adică o actualizare a proiectului la ceea ce există astăzi în teren.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Suntem la început de mandat, cum spunea d-na Olivia Cherhaț și într-adevăr, foarte multă lume din județ își pune întrebări, dat fiind faptul că a fost un subiect mult mediatizat. Sunt legitime întrebările tuturor atâta timp cât într-adevăr din 2015 suntem acum în 2020 și încă suntem în situația de a nu avea implementat acest proiect. Sigur că e o istorie lungă și nu aș vrea acum să spun decât faptul că noi suntem în acest moment în următoarea situație: vrem să rezolvăm problema deșeurilor din județul Maramureș sau o amânăm și nu știm cum s-o rezolvăm? Pentru că o altă soluție – cum de altfel și dl. președinte afirma înainte – nu este la îndemână în acest moment. S-au încercat soluții prin care, în viitorul apropiat, până când se va finaliza proiectul la Fărcașa, să se ducă deșeurile în alte județe, dar fără succes. Nu se poate. Vom fi într-o situație dificilă.

În afară de aceasta, tot ce au fost greșeli din trecut sigur că acum suntem în situația că nu avem cum să le reparăm, decât prin ceea ce s-a făcut, adică studiul geotehnic nou făcut în decursul unui an și jumătate, prin care s-au propus unele măsuri de stabilizare pentru continuarea lucrărilor. Sigur că pentru noi cel mai important lucru ar fi ca să putem implementa în mod real și în siguranță acest proiect și, din această perspectivă, eu cred că în momentul în care Guvernul României, prin Ministerul Fondurilor Europene în colaborare cu Ministerul Mediului, și-au asumat acest lucru, că se poate aici investi bani pentru a finaliza proiectul, ar fi culmea să stăm să ne mai gândim dacă facem sau nu facem acest lucru!

E oricum o problemă care va fi discutată și dezbătută – așa cum de altfel s-a întâmplat în comisiile de specialitate ale consiliului – doar că trebuie foarte bine, cu toții, să ne informăm și să avem toate informațiile legat de ceea ce înseamnă situația actuală, iar în continuare, așa cum s-a spus și în comisia de buget-finanțe, în momentul în care, prin licitația care se va organiza, se va găsi un constructor serios, eu cred că acest constructor va putea să-și asume realizarea lucrărilor și pe care bineînțeles că acel inginer care este din partea unei firme străine și care este cel care supraveghează realizarea, va fi împreună cu echipa de implementare în permanență atenționați despre modul în care decurg lucrările. Cred că suntem într-o situație fără ieșire dacă noi nu am putea finaliza acest proiect, nu numai pentru că va trebui să dăm înapoi toți banii Comisiei Europene, acei circa 60 de milioane de euro, ci să nu putem folosi nici măcar banii dați de Guvernul României!

Așa încât în acest moment eu cred că există o singură soluție, aceea de a merge mai departe.

Consilierul județean Dobocan Romeo: D-le președinte, așa cum spunea și d-na Cherhaț, noi cu toții dorim implementarea acestui proiect pentru că știm foarte bine problemele care au apărut în urma nefinalizării la timp a acestui SMID, doar că astăzi nu ni se oferă nici o garanție că după ce cheltuim acești bani nu suntem puși în situația de a găsi altă soluție tehnică, pentru că așa cum spunea dl. Kovacs, pe perioada ultimilor 4 ani am tot aprobat bani, în speranța că acest proiect va avea și o panglică pe care s-o taie vreun președinte. Noi avem un proiect acolo, pe tot ansamblul respectiv. Renunțăm la proiectul respectiv sau îl dăm altui executant, care, dacă-i convine face alt proiect, dacă nu, îl acceptă pe al nostru? Pentru că dacă e așa, sumele sunt foarte mari!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă-mi permiteți, d-le Dobocan, proiectul rămâne cel propus. Sigur, mă refer la proiectare. În proiectare pot să existe anumite soluții tehnice diferite. Proiectul și rezultatul proiectului rămâne același.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Deci noi avem un proiect în acest moment de vreo 53 de milioane, executat în parte, și au mai rămas vreo 34 de milioane neexecutate. Și ne spuneți că ajungem la 216 milioane lei, pentru că noi, în acest moment, actualizăm indicatorii.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Dobocan, nu vorbim doar de indicatori. Indicatorii se actualizează pe ceea ce mai este de executat. Dar avem lucrări suplimentare, de consolidare a versantului, de aproape 100 de milioane de lei, cum v-am spus.

Consilierul județean Dobocan Romeo: În baza cărui studiu vorbiți de cifra aceasta?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: În baza studiilor care au fost realizate de către consiliul județean în ultimii 4 ani de zile. În baza studiilor în urma cărora am primit de la Guvernul României 136 milioane lei suplimentar.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Bun. Ce garanție avem pentru aceste studii, pentru că am mai făcut niște studii în baza cărora am investit până acum niște bani ?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Dobocan, aveți vreo soluție? Vă rog să răspundeți cu da sau nu.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Bineînțeles, d-le președinte. Doar am și spus până acum.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Atunci dați-mi soluția.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Trebuie să căutăm o variantă alternativă de relocare a acestui spațiu, dacă nu există garanția că studiul tehnic și lucrările care vor fi efectuate vor duce la stabilizarea versantului de-acolo și la finalizarea lucrărilor. Trebuie să avem un studiu de cost pe ceea ce privește relocarea acestui depozit.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Vă spun din capul locului. Studiul de cost este următorul: banii înapoi la Comisia Europeană, banii înapoi la bugetul de stat!

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: Da, d-le președinte, cu obligația de a finaliza obiectivul, care ar însemna pentru consiliul județean o povară insuportabilă pe termen mediu și lung.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Și, d-le Dobocan, pe lângă faptul că va trebui să dăm banii înapoi, că nu ne acceptă relocarea, mai e ceva.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Avem un răspuns oficial că nu ne acceptă relocarea?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Am discutat cu ministrul Fondurilor Europene și cu aparatul de specialitate din POIM și mi-au spus foarte clar că, de principiu, nu se acceptă relocările proiectului. O relocare a proiectului ar însemna, în cel mai fericit caz, minimum 6 – 8 luni de zile doar de negocieri cu Comisia Europeană, negocieri la care am participa ca și spectatori pentru că de fapt Ministerul Fondurilor Europene și Programul Operațional de Infrastructură Mare ar trebui să negocieze, negocieri la care am putea să primim sau să nu primim acceptul. Asta înseamnă că peste un an de zile am putea avea un rezultat.

Apoi, în acest moment există un operator economic din cadrul celor 3 operatori care astăzi colectează deșeuri în județul Maramureș, și anume ”Glod Sal” din Maramureșul istoric, care are 40 de hectare de teren aparent stabil. Pe o rază de 3 km în jurul terenului nu există nici o casă și colegul dvs., dl. primar de la Călinești, a dat aviz nefavorabil. La fel a dat și Strâmtura. Nici măcar nu au dat aviz favorabil pentru Planul Urbanistic Zonal, darămite pentru o autorizație de mediu care ar fi necesară pentru realizarea unei astfel de investiții. Așa, ca să știți că deja am analizat posibilități, însă toate u.a.t., absolut toate, fără nici un fel de excepție, sunt împotriva, pentru că, în general, noi politicienii suntem extrem de populisti. Adică încercăm să ne urcăm pe un val și auzim mereu ”nu ne aduceți gunoaie în comuna noastră, nu ne aduceți gunoaie în orașul nostru”. Ei, dar ce să vezi? Nu avem unde să le ducem! Undeva trebuie să le locăm! Eliberarea unei autorizații de mediu durează la fel, câteva luni de zile, într-un caz fericit. Ori noi astăzi nu avem o soluție!

Ați văzut scandalul iscat în urma doar a discuției și intenției consiliului județean de a face un depozit de deșeuri temporar la Lăpușel, pe terenul consiliului județean. La fel, acolo există inclusiv avizul de mediu care a fost contestat, și aici dl. Cosma poate să ne dea mai multe detalii. Deci nu avem o soluție de relocare în acest moment. O soluție de relocare ar însemna minimum câțiva ani. Vă reamintesc că în data de 10 februarie ne expiră avizul de mediu pentru gropile temporare de la Sighet și de la Satu Nou, urmând să avem imediat o soluție provizorie. Caut, împreună cu toți colegii, o soluție, până la finalizarea SMID.

Pot să vă spun că viziunea mea în ceea ce privește managementul deșeurilor în județul Maramureș, care este în doi pași, este următoarea: să nu pierdem banii

pe care îi avem la dispoziție și să nu trebuiască să dăm banii înapoi Comisiei Europene, bani care deja au fost cheltuiți, și asta înseamnă să finalizăm depozitul actual și să-l punem în funcțiune pentru o perioadă de 5 ani de zile, urmând ca mai apoi, în pasul doi, imediat ce finalizăm acest proiect, să trecem la următoarea etapă și anume să găsim soluții economice și de mediu viabile, care să poată fi implementate pe viitor. Soluția actuală este una învechită dar este o soluție care este implementată la nivel național și face parte din acordul pe care îl avem, pe subiectul ”mediu”, cu Comisia Europeană. Drept urmare, va trebui să implementăm proiectul așa cum este. Eu, spre exemplu, aș merge pe o soluție, așa cum sunt deja în unele state europene, în unele regiuni de dezvoltare din Europa, care au trecut deja la alte tipuri de management al deșeurilor, cum ar fi Viena și alte mari capitale din Europa, care folosesc incineratoare extrem de importante și care nu poluează ci, dimpotrivă, produc energie și tot felul de alte beneficii pentru comunitățile locale. Dar noi trebuie, într-o formă sau alta, să finalizăm acest proiect. Altă soluție decât cea existentă astăzi nu este. Orice altă soluție pe care am putea să o căutăm durează între 6 luni și 1 an de zile pe studii și mai apoi trebuie și autorizațiile de mediu și alte lucruri, care pot să dureze ani. Asta ar însemna să pierdem finanțarea existentă, să pierdem banii pe care i-am cheltuit deja și să ducem consiliul județean în incapacitate de plată și, mai mult decât atât, să lăsăm gunoaiele în porțile oamenilor.

Vă mulțumesc.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Eu mă voi abține de la vot pe acest proiect, pentru că, așa cum v-am explicat, în momentul de față ceea ce ne propuneți dvs. înseamnă ceva în genul ”vedem ce-o ieși. Dacă iese bine, bine, dacă nu iese, hotărâm atunci”.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Nu asta am spus, d-le Dobocan. Am spus că altă variantă mai bună decât asta în acest moment nu există! Nu avem!

Consilierul județean Zaharia Bogdan Andrei: D-le președinte, dacă-mi permiteți aș dori să iau și eu cuvântul. Vorbind un pic mai la urmă, practic multe din punctele pe care am vrut să le ating le-au atins deja și restul colegilor, și nu vreau să ne lungim inutil. Însă aș vrea să pun accentul pe ceea ce ne-ați cerut și dvs. practic, la începutul discuției pe acest proiect. Ne-ați spus că consiliul județean își va asuma responsabilitatea pentru finalizarea sau nefinalizarea, în cazul în care nu vom reuși să ducem la capăt acest proiect. Însă oarecum exact asta și vroiam să sugerez, că vrem să mergem și să ducem proiectul la capăt, cu responsabilitate. Pentru a putea face asta, în primul rând eu aș vrea să sugerez o schimbare în felul în care dorim să implementăm proiectul.

În mod evident, în ultimii 5 ani cel puțin de când a început construcția, în respectiva unitate de implementare a proiectului care, din păcate, nu este compusă din specialiști tehnici, o echipă destul de mare zic eu, de 30 de membri, care din câte am înțeles este din personalul consiliului județean, fiecare având un bonus de 25% din salariu lucrând pe aceste proiecte, deci putem vorbi deja de niște sume consistente, în funcție de salariul de bază al fiecărui responsabil. Cu timpul,

bineînțeles, această echipă s-a mai schimbat dar în mod sigur, rezultatele care vorbesc de la sine sunt, consider eu, poate chiar catastrofice ale echipei, și eu personal – și vorbesc în numele cred că al noului consiliu – aș dori să văd un raport de activitate pe toată activitatea pe care au întreprins-o în acești ani, pentru că vorbim de ani de zile și de sume mari pe care aceștia le-au primit. Mi-aș dori ca pe viitor să putem reforma această echipă, să o facem mai suplă și, dacă legislația ne permite, să apelăm la specialiști pe care să-i cooptăm, pentru că reducând numărul de membri din această comisie practic putem face niște economii la buget și din acei bani putem să-i cooptăm pe specialiști pe proiect, cu care să putem urmări cum va decurge.

O altă problemă, legată de responsabilitate, este cea pe care constructorul și-o va asuma pe soluția tehnică pe care el o poate propune în cadrul unei faze de proiectare și execuție. După cum vedem acum, avem un proiect care decurge din banii consiliului județean, din banii de buget ai consiliului județean care și așa sunt destul de puțini și în perioada asta trebuie să avem grijă cum îi cheltuim. Respectivul subantreprenor practic nu poate oferi nici o garanție pe lucrările pe care le prestează acolo. Ba mai mult, lucrările de stabilizare sunt făcute chiar de către un subantreprenor, el având specializarea și expertiza tehnică pentru a le face. Îmi doresc ca în caietul de sarcini pe care consiliul județean îl va întemeia pentru următorul proiect, să putem cuprinde și obligația viitorului constructor de a oferi garanții solide, demonstrând că are fie capital, fie resurse de a gira pentru calitatea pe care o va face.

Voi vota pentru acest proiect de hotărâre deoarece înțeleg necesitatea acestui proiect, fiindcă, fără doar și poate este un ultim tren și poate o ultimă șansă, nesperată, de a primi bani pentru a-l finaliza și vreau cu tot dinadinsul să-l finalizăm. Dar vreau responsabilitate și cer o schimbare de optică în abordarea proiectelor de mare anvergură.

Vă mulțumesc.

Consilierul județean Ilieș Marius Sorin: D-le președinte, vă rog să-mi dați voie și mie să intervin. Am dezbătut acest proiect de hotărâre până acum în 3 comisii, iar concluzia mea este că, oarecum, suntem puși cu spatele la zid. Nu avem alternativă decât să mergem înainte, cu banii aceștia care ne vin de la guvern, pe actualul amplasament. Cumva, în toate limitările pe care le avem în realizarea acestui proiect, care țin de faptul că suntem pe un teren instabil pe care nu reușim să-l stabilizăm de 5 ani de zile, există probabilitatea sau scenariul ca după 3 ani de zile să ne aflăm în aceeași situație de a nu putea consolida terenul.

Eu aș propune să avem și un plan "B", în cazul în care o să ajungem în situația respectivă, să avem niște alternative, și mă gândesc în primul rând, cum s-a mai discutat în comisii, că proiectul nostru are o greutate foarte mare între proiectele de management al deșeurilor de la nivel național – am înțeles că aproape jumătate din banii alocați la nivel de guvern pentru finalizarea acestor proiecte vin înspre Maramureș – să încercăm, ori prin negociere cu guvernul sau cu Uniunea Europeană, să îi mandateze sau să-o oblige pe cei din jurul nostru să dea credite pentru procesarea deșeurilor care nu se vor putea face la noi, v-am spus din ce

motiv, ca să nu ne trezim din nou că nu vom avea altă soluție decât să mergem din nou pe un proiect riscant. Avem o soluție acum care practic este pentru un proiect perimat, și mai investim încă 80 de milioane pe consolidare. Eu spun că într-un scenariu ideal ar fi trebuit să avem o discuție sau o analiză tehnică, economică și financiară privind relocarea, dar pentru că nu se poate asta fiindcă suntem condiționați ca banii respectivi să meargă neapărat pe actualul amplasament – și am înțeles că nici de la Uniunea Europeană nu avem concesiunea de a reloca amplasamentul – *(aici intervine consilierul județean Dobocan Romeo)*

Consilierul județean Dobocan Romeo: Da, cum a spus și dl. președinte, nu avem un răspuns oficial dacă o să ni se aprobe relocarea. Dar asta am cerut, să fie scris negru pe alb, că nu ni se aprobă relocarea în nici o condiție.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Dobocan, eu v-am spus care sunt procedurile. Vă rog să nu mai interveniți unul peste celălalt. Am dat fiecăruia dintre dvs. posibilitatea să interveniți pe acest subiect. Dacă facem un dialog prin intermediul acestei aplicații va fi foarte complicat de gestionat.

D-le Ilieș, vă rog să vă finalizați intervenția.

Consilierul județean Ilieș Marius Sorin: Practic noi trebuie să votăm acum reactualizarea unor indicatori, plus sumele care vor fi alocate pentru proiectare, respectiv construcție, a restului de lucrări. Am înțeles că va fi un pachet în care noul proiectant probabil o să poată veni cu o soluție mai bună decât cea care a fost până acum și care nu a condus la stabilizarea terenului. Eu sunt de acord cu restul colegilor că nu există nici o garanție, și ne aflăm în situația asta în care practic e un fel de gambling, adică noi jucăm niște bani care, în final, probabil că o să trebuiască să dăm și 60 de milioane Uniunii Europene dacă nu o să finalizăm proiectul, plus că o să pierdem și acești 136 de milioane care poate tot nu o să conducă la stabilizare. Există acest scenariu și trebuie să fim realiști să se poate întâmpla.

Eu propun ca la fiecare etapă de lucrări – că în ceea ce s-a întâmplat până acum nu a existat practic o monitorizare din partea consilierilor județeni, care să meargă pe teren și să urmărească fiecare etapă de lucrări – să avem o comisie la nivel de consiliu județean, formată din consilieri, care, împreună cu specialiști de la Universitatea de Nord, specialiști care, cu toate ironiile unora dintre colegii noștri, sunt renumiți, cu școli terminate pe la universități de renume, sunt autorități în ceea ce privește stabilizarea terenurilor la nivel național – fiindcă în toate situațiile în care apar alunecări de teren, terenuri instabile la lucrări miniere din țară, sunt chemați specialiștii de la Universitatea de Nord. Ne place, nu ne place, asta e realitatea!

Și atunci, eu propun să avem niște comisii care să urmărească fiecare etapă de lucrări și recepția lucrărilor să fie făcută doar în urma consultărilor cu aceste comisii. Din aceste comisii să facem parte noi, consilierii județeni, plus specialiști de la Universitatea de Nord, care ne-au avertizat din 2015 că locația de la Fărcașa nu este una potrivită și care au urmărit toate fazele de lucrări și ne-au avertizat,

începând din perioada mandatului d-lui Man până în cel al d-lui Zetea, asupra tuturor derapajelor și a nerespectării proiectului.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Ilieș, soluții avem?

Consilierul județean Ilieș Marius Sorin: Păi, eu v-am prezentat care ar fi soluțiile acum. Dar nu se poate, că asta-i situația de-acum. Noi primim niște bani condiționați de prezentul amplasament. Timpul este prea scurt să mergem mai departe și să negociem.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă am putea schimba amplasamentul, numai negocierile pe acest subiect ar putea dura un an de zile.

Consilierul județean Ilieș Marius Sorin: Păi, eu de asta spun. Noi vom vota acum, ca colegii noștri să fie conștienți de lucrul acesta. Suntem cu spatele la zid, nu avem ce să facem decât să mergem înainte pe această soluție financiară.

Dar mai departe nu trebuie să stăm cu mâinile încrucișate, să ne trezim din nou, după 3 ani, în aceeași situație, să spunem că iarăși nu avem ce face și să dăm bani – pentru că trebuie să le spunem colegilor că costul unei tone de transport de deșeuri, oriunde în țară, este enorm. Nu putem să facem din nou gropi temporare până vom rezolva un sistem de management integrat, bănuiesc că altul decât acesta de până acum, care, din ce ați spus și dvs., este perimat, și probabil că este unul și mai ieftin și mai eficient dar nu putem să-l accesăm acum. Noi trebuie să avem un plan "B" pentru că nu putem să ne trezim prin 2023 că o să fim în aceeași situație, că terenul merge la vale, că lucrarea nu s-a terminat. Practic ceea ce încercăm noi acum să facem este să reanimăm un faliment! Ceea ce ne-a lăsat dl. Zetea și cei dinaintea lui este un faliment a proiectului SMID! Noi ce încercăm acum este să-i dăm o gură de oxigen, să-l reanimăm și să încercăm să-l ducem la bun sfârșit. Poate se va duce la bun sfârșit, nu știu. De obicei inginerii nu spun niciodată că nu există o soluție pentru cineva, pentru o situație tehnică. Ei vin tot timpul cu o soluție, că vedem că se fac insule în oceane. Iar noi nu putem să stabilizăm un deal, aici la noi! Dar problema este costul. Și costul pe care-l avem acum, din câte am înțeles și din câte ne-ați prezentat dvs. o să fie acoperit din banii ăștia pe care-i primim acum și sperăm să se finalizeze cu o stabilizare. Dar dacă nu se termină, noi trebuie să avem o soluție "B". Nu putem să ne aflăm peste 3 ani în aceeași situație. Și am spus care ar fi măsurile pe care trebuie să le luăm: o dată să încercăm să negociem la nivel de guvern, de Comisie Europeană, ca dacă ajungem în situația asta să obținem credite din u.a.t. din județele limitrofe, să putem să ducem acolo gunoiul. Aș mai propune să putem să negociem din timp cu unele u.a.t. pentru niște gropi temporare, să le spunem oamenilor, maramureșenilor, că trebuie să ne pregătim și pentru scenariul acesta.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Ilieș, dacă doriți, vă mandatez pe dvs. cu acest subiect. Să mergeți să discutați cu u.a.t. și cu oamenii.

Consilierul județean Ilieș Marius Sorin: Dacă primesc ajutorul dvs., de ce nu? Dar pentru asta trebuie să avem de la nivel de consiliu județean o politică de

informare, care nu cred că ține neapărat de decizia mea. Dar dacă luați decizia asta, eu cu mare drag o să continui.

Consilierul județean Cheudan Ioan: D-le Ilieș, vă rog să admiteți o glumă: cam tulburi ape sunt în spatele dvs.!

Consilierul județean Ilieș Marius Sorin: Așa este. Imaginea din spatele meu e a râului Lăpuș care este un râu mort și pentru care sper să pot interveni, în timpul cât voi fi în consiliul județean.

Consilierul județean Moldovan George Alexandru: D-le președinte, dați-mi voie să vă propun și eu ceva. Pentru viitor și pentru următoarea ședință v-aș propune următorul aspect: ca dvs., împreună cu partidele cu care formați o majoritate solidă în consiliul județean, să încercați să vă puneți de acord înainte de ședință pe anumite teme, pentru că colegul meu Ilieș de la USR tocmai ne ține aici o pledoarie de 20 de minute și concluzia a fost tot aceea pe care ne-ați spus-o dvs. după intervenția d-lui Dobocan.

Am rugăminte să încercați să fiți un pic mai informal și în ședință să fiți toți de aceeași părere, să nu ne repetăm 20 de minute sau o jumătate de oră la același discurs.

Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-lor colegi, de acum înainte o să vă înscrieți la cuvânt prin chat, fiindcă altfel nu putem avea o ordine în intervenții și așa putem tot dezbate, până seara, că rămânem tot la aceeași fază.

Consilierul județean Alexandru Cosma: D-le președinte, dacă-mi permiteți, dl. Zaharia a făcut o pledoarie extraordinară și mi-a plăcut foarte mult. L-aș propune președinte al comisiei de recepție a tuturor lucrărilor care vor fi acolo.

Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Bun. Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să supunem la vot proiectul de hotărâre.

Consilierul județean Cherhaț Olivia: Eu mă abțin de la vot.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru și 6 abțineri,

HOTĂRÂREA NR.207/2020

privind actualizarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului „Construirea Depozitului ecologic de la Sârbi”, investiție care se realizează în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Maramureș” cod. SMIS 24129 și „Fazarea proiectului Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Maramureș” cod SMIS 2014+106394

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Stimați colegi, vom trece la punctele suplimentare de pe ordinea de zi. Primul este Proiectul de hotărâre privind participarea Județului Maramureș, prin Consiliul

Județean Maramureș, la constituirea ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”.

Vă explic pe scurt despre ce este vorba, după ce primim avizele comisiilor.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Oros George Alexandru, președintele Comisiei Juridice și de Disciplină: Juridic aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Stimăți colegi, așa cum am explicat și public, vom prelua responsabilitatea construirii drumului expres Baia Mare – Satu Mare sub tutela celor două consilii județene, Maramureș și Satu Mare. Prin această A.D.I. vom scoate la licitație studiul de fezabilitate pentru acest drum expres, de fapt revizuirea studiului de fezabilitate, pentru că există deja unul care a fost realizat de Consiliul Județean Maramureș și care a fost predat în anul 2007 la CNAIR. Vom relua acel studiu de fezabilitate și-l vom reface. Banii pentru acest studiu vor fi primiți din asistență tehnică, adică din fonduri europene. Vorbim de undeva la 3,2 - 3,4 milioane de euro, doar pentru documentații. Vor trebui refăcute practic toate studiile de traseu, ridicările topografice, și, sigur, per ansamblu, studiul de fezabilitate. După ce finalizăm aceste studii, cele două consilii județene vom scoate la licitație execuția acestui drum, cu clauză suspensivă, adică vom merge în paralel cu cererea de finanțare și cu licitația de proiectare și execuție pentru acest drum extrem de important pentru județul Maramureș. Asta ca să scurtăm din termenele pe care le avem în ceea ce privește execuția unei lucrări de o asemenea anvergură.

Vorbim de o finanțare care a fost prinsă pe Planul Național de Recuperare și Reziliență de 340 de milioane euro, bani pe care îi vom putea accesa din acest Plan, în urma cererii de finanțare depusă cu toate documentele aferente, inclusiv studiul de fezabilitate. Unitatea de implementare principală este Consiliul Județean Maramureș, iar cea secundară, Consiliul Județean Satu Mare. În această A.D.I. vom delega personalul necesar din cadrul consiliilor județene Maramureș și Satu Mare, pentru a duce la îndeplinire aceste proceduri importante de achiziții publice, și mai apoi vom delega personalul necesar pentru implementarea proiectului.

Acestea sunt informațiile de bază pe care vi le pun la dispoziție. Ați primit deja și documentațiile aferente, statutul, actul constitutiv al asociației, care este un format standard, cu detaliile pe care le-am discutat deja cu Președintele Consiliului Județean Satu Mare, care a fost prezent în Maramureș, la discuții.

Rugămintea mea este să votăm acest proiect de hotărâre pentru că este primul pas și cel mai important în demararea tuturor procedurilor pe care vi le-am amintit mai devreme.

Aveți intervenții aici?

Consilierul județean Dobocan Romeo: D-le președinte, mă bucur că ați luat această inițiativă, pentru că îmi dau seama că Ministerul Transporturilor, deși în februarie – și vă citesc următoarea frază dintr-un răspuns al Ministerului Transporturilor, semnată de către dl. ministru Lucian Nicolae Bode, care spune în felul următor: *”În prezent se află în pregătire documentația în vederea atribuirii*

contractului de prestări servicii de proiectare de completare, revizuire la nivel de fază de proiect, studiu de fezabilitate a tronsonului de drum expres între localitățile Satu Mare și Baia Mare, unde se va conecta cu drumul de mare viteză Baia Mare – Suceava”.

Deci, dacă Ministerul încă de atunci s-ar fi ținut de cuvânt, d-le președinte, noi astăzi ne-am fi putut concentra pe altceva și nu să revizuim un studiu de fezabilitate, pe care tot noi l-am pus la dispoziția CNAIR.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Dacă-mi permiteți, d-le Dobocan, există mai multe tipuri de lucrări, mai multe tronsoane de drumuri care sunt în discuție. Este adevărat că s-au pregătit documentații pentru a fi scoase la licitație, pentru că există bani, pe asistență tehnică, pentru studiile de fezabilitate. Însă, din păcate, știți foarte bine că tot ce înseamnă CNAIR funcționează un pic mai încet decât ne-am dori noi. Au fost într-adevăr scoase la licitație și atribuite în această perioadă contractele pentru studiile de fezabilitate pe Suceava – Bistrița, Bistrița – Dej, Dej – Baia Mare. Dar avem nevoie și de acest tronson. Ori soluția pe care eu am găsit-o împreună cu miniștrii Lucian Bode și Marcel Boloș, și de finanțare și de operaționalizare în cel mai scurt timp a acestei investiții strategice pentru județul Maramureș, este cea pe care v-am prezentat-o mai devreme. Eu cred că dacă cele două autorități publice realizează acest parteneriat extrem de bun pentru regiunea de dezvoltare nord-vest și își realizează obiectivele, acest drum va deveni cu adevărat realitate, într-un timp rezonabil.

Consilierul județean Dobocan Romeo: E foarte bine, d-le președinte, și de asta am spus că mă bucur, și aş continua pe ceea ce a spus dl. Cosma în comisie, să putem să legăm Maramureșul și de cealaltă autostradă, cu ieșirea spre Zalău.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Voi face câteva precizări în această ședință, însă nu am finalizate parteneriatele. Discutăm de un parteneriat cu Consiliul Județean Sălaj, pentru a prinde un alt tronson de 45 de kilometri de drum expres, Baia Mare – Jibou, și sigur, de un parteneriat cu Primăria Baia Mare, în ceea ce privește realizarea șoselei de centură a municipiului Baia Mare, un drum nou, realizat de la zero, care la o primă evaluare ar avea undeva la 20 de kilometri, tot în regim de drum expres. Astfel am lega și Satu Mare – Baia Mare de Baia Mare – Jibou, de la Jibou urmând a fi realizată o altă legătură unde noi nu avem o implicare directă. Prima este Dej – Jibou, pentru că acela face parte din acea Autostradă a Nordului despre care făceați referire și dvs. mai devreme. Practic drumul va veni de la Suceava la Dej și de la Dej la Jibou, iar de acolo încolo vom realiza noi restul de investiție. Se va merge practic în paralel și sigur ne dorim să identificăm surse financiare și pentru a lega Jiboul de Zalău, pentru că mai sunt doar câțiva kilometri. Nu este o distanță foarte mare de la Jibou la Zalău dar este din nou o investiție destul de importantă și unde sunt ferm convinși că ministrul transporturilor va găsi soluțiile necesare.

Sunt deci câteva lucrări de infrastructură importante care deja au fost prinse la finanțare în Planul Național de Recuperare și Reziliență care este în acest

moment în aprobare la Comisia Europeană și care, cu siguranță, va fi aprobat și pe care vom lucra începând cu 2021.

Consilierul județean Kovacs Francisc Marinell: D-le președinte, aș dori o scurtă intervenție. Este îmbucurător că s-a ajuns aici și e evident că este de o importanță capitală să realizăm, pe lângă ceea ce înseamnă asociația, ca un prim pas, și drumul expres, în continuare.

Vreau să reamintesc stimaților colegi că de fapt suntem într-o situație cu adevărat foarte bună și favorabilă, pentru faptul că în sfârșit, un guvern al României, recunoaște ceea ce înseamnă importanța proiectelor autorităților județene. Pentru că în 2007, trei ședințe de guvern româno-maghiar la care am participat împreună cu președintele Consiliului Județean Satu Mare, după ce cele două consilii județe am făcut împreună, adică Maramureșul și Satu Mare, pe banii noștri, studiul de traseu, studiul de fezabilitate, proiectul tehnic de execuție și le-am predat guvernului, guvernul s-a schimbat exact la câteva luni după aceasta și de atunci au rămas în sertare la Ministerul Transporturilor până când un guvern, cel actual, a recunoscut importanța unui astfel de proiect. Așa încât cel mai important lucru este ca, într-adevăr, să avem sprijinul guvernului, în continuare, și pe fondurile europene de care dl. președinte Ionel Bogdan a amintit să putem realiza ceea ce visăm de foarte mult timp. La asta visa și colegul Cosma Alexandru, din 2001, că tot se gândea să facem un drum expres spre M3 din Ungaria.

Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt intervenții, vă supun spre adoptare proiectul de hotărâre. Vă mai fac precizarea că la începutul săptămânii viitoare Satu Mare va aproba, de asemenea, acest parteneriat, și astfel vom începe toate demersurile despre care discutăm mai devreme. O parte din demersuri eu le-am făcut deja, prin discuțiile pe care le-am avut cu Guvernul României, cu colegii din guvern și cu toți cei implicați.

Cu 33 de voturi pentru s-a adoptat

HOTĂRÂREA NR.208/2020
privind participarea Județului Maramureș,
prin Consiliul Județean Maramureș, la constituirea
ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ
„EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mulțumesc stimați colegi. Vom face tot ceea ce ne stă în putință ca ceea ce v-am explicat mai devreme în legătură cu acest proiect de hotărâre să devină realitate.

Trecem acum la punctul 2 suplimentar, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Opriș” Baia Mare.

Vă rog să prezentați avizul comisiilor de specialitate.

Consilierul județean Coman Ioan Radu, președintele Comisiei de Buget-Finanțe: Comisia buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Cheudan Ioan, președintele Comisiei pentru Sănătate: Comisia 6 aviz favorabil și mii de mulțumiri pentru cei de la Spitalul Județean, medici, asistente și infirmieri, pentru ceea ce fac în această perioadă pentru noi, locuitorii județului Maramureș.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mulțumesc, d-le Cheudan.

Vă voi explica, pe scurt, despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre. Vorbim practic de o aprobare a Regulamentului de organizare și funcționare pentru că avem nevoie să depunem, în cel mai scurt timp, toate actele privind acreditarea spitalului județean de urgență, acreditare care se reia o dată la o anumită perioadă de timp.

Poate d-na Cremene ar putea să ne spună mai multe despre această acreditare. La începutul anului viitor vom avea vizita pentru acreditare, iar pentru asta noi trebuie să avem în cel mai scurt timp toate documentele încărcate în sistem.

Consilierul județean Cremene Mihaela Simona: D-le președinte, eu aș putea să vorbesc mai multe despre partea de acreditare însă mi-e să nu mă aflu într-un conflict de interese.

Acreditarea se face o dată la cinci ani. Acolo, ca și invitat, este colega mea de la juridic, care o să susțină acest proiect.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Să vorbiți, să știți că nu e conflict de interese, dar poate să ne explice și d-na de la juridic deși nu cred că este cazul în acest moment. Ceea ce spun eu este că trebuie să depunem toate documentele pentru acreditare. Dacă vor exista după aceea alte modificări, asta va rămâne de văzut și vom analiza cu foarte mare atenție. Le mulțumesc și eu medicilor și întreg personalului medical din Spitalul Județean pentru eforturile pe care le fac în această perioadă.

Consilierul județean Cremene Mihaela Simona: Atunci voi vorbi eu. Etapa de acreditare are mai mulți pași. De aceea au fost întrebări și în comisia de sănătate și doresc să precizez și acum. Unul din pași este acela de a încărca documente într-un program Capesaro. Pasul doi este previzita și analizarea acestor documente depuse, pasul trei urmând a fi realizat undeva în ianuarie, care constă în vizita efectivă a evaluatorilor de la ANMCS. Această evaluare este puțin diferită față de primul titlu de acreditare. De aceea noi avem multe liste, 190 de liste de evaluare. Sunt indicatori și cerințe noi, iar faptul că acreditarea aceasta a devenit așa o urgență este pentru că în realizarea acelor indicatori și cerințe colegii noștri și-au dat seama că unele nu sunt cuprinse în Regulament. Și atunci am cerut tuturor responsabililor de liste să-și identifice tot ce trebuie cuprins în acest regulament. Sunt atribuții care, în mare parte, se regăsesc în Fișa Postului fiecăruia dintre noi, dar trebuiau corelate și cu acest regulament.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan:
Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

S-a adoptat, cu 32 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.209/2020
privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare
al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Opriș” Baia Mare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan:
Stimați colegi, la ultimul punct de pe ordinea de zi există o solicitare a colegului nostru consilierul județean Romeo Dobocan. Înainte să-și prezinte solicitarea, aş vrea să fac câteva precizări. Este vorba despre titlul de ambasador al turismului în Maramureș acordat public d-lui Liviu Dragnea de către fostul președinte al Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea.

În prima mea zi de activitate în consiliul județean primul lucru de care am întrebat a fost acest titlu, iar d-na secretar a scotocit prin toate documentele consiliului, să vedem dacă există vreun document oficial care să ateste conferirea acestui titlu. Nu există nici un astfel de document, hotărâre de consiliu județean, dispoziție sau alte tipuri de documente oficiale, fiind practic un titlu acordat prin bunăvoința fostului președinte Zetea. Dacă exista un astfel de document vă spun că aş fi procedat imediat la revocarea lui.

Consilierul județean Dobocan Romeo: D-le președinte, tocmai pentru că nu există o hotărâre de consiliu județean nu putem face un proiect de hotărâre pentru retragerea titlului. Și atunci, din punctul meu de vedere, avem o obligație morală - ținând cont și de reacțiile cetățenilor din ultimii trei ani și jumătate după acordarea acestui titlu și a tuturor problemelor de imagine pe care le-a ridicat asocierea imaginii județului Maramureș cu imaginea d-lui Dragnea – ca printr-un vot onorific sau consultativ să dăm o declarație prin care Consiliul Județean Maramureș consideră că în acest moment e cazul să retragem acest titlu, chiar onorific fiind. Și mai am o chestiune, d-le președinte: dacă dorim să menținem în continuare aceste distincții acordate unor personalități, v-aș ruga să se facă prin hotărâre de consiliu, cei în cauză fiind nominalizați și votați în cadrul plenului, pentru ca să nu demonetizăm o idee pe care eu o consider bună pentru că ne putem asocia cu mari personalități, nu cum este dl. Dragnea sau alți politicieni.

Eu asta vă cer prin vot și sper că ați citit Declarația pe care eu am depus-o în numele PMP, nu în nume personal, și care cere ca după 3 ani să renunțăm la acest titlu pentru că nu ne putem asocia cu premierul din umbră al PSD care a gazat manifestanții în august 2018, nu ne putem asocia cu cel care este acuzat de constituirea de grup infracțional organizat și nu ne putem asocia cu această persoană care astăzi este închis la Rahova.

Cu tot respectul, Maramureșul este mai mult decât reprezintă imaginea d-lui Dragnea!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mulțumesc, d-le Dobocan. Vreau să mai fac o precizare: grupul PMP a fost părtaș la acordarea acestui titlu și vă spun acest lucru pentru că ați fost într-o alianță de 4 ani de zile cu PSD și nu am auzit, în ultimii 3 ani, ca vreun membru al PMP să fi ridicat această problemă. Dvs. când nu ați fost în acest partid politic țin bine minte că ați ridicat-o nu o dată, dar dintr-un alt grup politic și nu din PMP.

Și eu am ridicat nu o dată această problemă, colegii mei din consiliul județean au ridicat această problemă, nu o dată ci de mai multe ori. Drept urmare, grupul PNL din consiliul județean va vota, fără nici un fel de discuție, pentru acest proiect consultativ, pentru că nu este un proiect de hotărâre care produce efecte ci doar reparatorii la nivel public.

Consilierul județean Kovacs Francisc Marinell: D-le președinte, după ce am citit declarația d-lui Dobocan m-am și gândit retrospectiv când am aprobat noi, în consiliul județean, un astfel de act oficial și mi-am dat seama că nu există așa ceva. Dar suntem cu totul de acord că acest vot pe care noi am putea să-l dăm astăzi este practic un vot care să fie de imagine, pe care noi, consiliul județean ni-l asumăm, ca la început de mandat să facem o chestie reparatorie din perspectivă morală, pentru că, într-adevăr, ceea ce a sesizat dl. Romeo Dobocan, este anormal. Nu putem ca noi, consiliul județean, să mergem în continuare să ne mândrim cu cineva care în acest moment este la închisoare, pentru fapte penale. Din acest punct de vedere cred că este de fapt un vot moral pe care noul consiliu județean ni-l asumăm.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Cred că este important, d-le președinte, ca și pe pagina oficială a Consiliului Județean Maramureș să se facă precizarea că acest titlu a fost denunțat, așa cum a apărut atunci pe pagina oficială și conferirea lui. Sigur, dacă votul de astăzi va fi unul pozitiv.

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: Cu o precizare, dacă-mi permiteți: să reiasă foarte clar că instituția consiliului județean nu a fost implicată printr-o hotărâre legală în acordarea acestui titlu și că a fost un act strict personal al președintelui Zetea care nu a reprezentat nici atunci și nici acum punctul de vedere al consiliului județean, ca instituție.

Consilierul județean Dobocan Romeo: Corect.

Consilierul județean Cosma Alexandru: Pe procedură, d-le președinte, eu susțin punctul de vedere al colegului Marinell Kovacs, care are dreptate, dar ca să putem da un vot în cunoștință de cauză o rugăm pe d-na secretar să ne spună care e modalitatea prin care putem să votăm, ca să nu ne facem de rușine, pentru că ceea ce s-a ridicat aici este corect și adevărat și nu ne putem asocia cu imaginea d-lui Liviu Dragnea.

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: Avem de-a face cu o declarație strict politică pentru că nu există din punct de vedere legal o hotărâre a consiliului județean.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Trufan Radu Daniel: D-le președinte, susținem și noi această declarație pe care trebuie să o

dăm. Nu știu dacă o să o luăm prin vot sau efectiv altfel, dar și noi, grupul USR din consiliul județean o vedem ca pe o minimă reparație care poate fi făcută.

De asemenea, vreau să precizez că în trecut, pe masa d-lui Zetea, noi am adus câteva sute de semnături strânse atât în mediul online, pe o petiție, cât și semnături olografice, dar nu s-a ținut cont de demersul nostru. Suntem în momentul în care suntem și am dori să dăm acest vot pe care ni l-a adus în atenție colegul Dobocan.

Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-na secretar, pe procedură, vă rog să faceți precizările de rigoare.

Secretarul general al județului Maramureș, Aurica Todoran: Așa cum în mod corect ați reținut nu a existat o hotărâre de consiliu și nici un alt act administrativ sau aviz dat de către autoritatea legislativă. Prin urmare, dacă ar fi existat un astfel de act, printr-un act echivalent se putea pune în discuție un vot de retragere. În situația în care suntem în prezent, prin luările de cuvânt sau poziție se poate asuma sau susține, sau neasuma propunerea respectivă.

Nu se impune un vot, deoarece prin vot se adoptă un act administrativ cu consecințe juridice. Dacă doriți un vot deschis este opțiunea dvs., Dacă doriți, ca lideri de grup, să vă exprimați poziția în numele membrilor pe care-i reprezentați, este în regulă. Noi menționăm în procesul verbal și vă putem pune la dispoziție un extras din procesul verbal, cu mențiunea asumării sau neasumării și susținerii propunerii respective. Cum doriți dvs. Dacă doriți vot deschis, pe persoană, se poate, iar dacă doriți un vot al liderilor de grup, este la fel în regulă. Noi facem mențiunea în procesul verbal, însă efecte juridice nu produce un astfel de vot.

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: D-na secretar, deci rămâne la ceea ce am precizat și eu, în sensul că avem de-a face cu susținerea unei declarații politice care este oportună din perspectivă morală.

Consilierul județean Kovacs Francisc Marinel: Da, numai că orice declarație poate fi asumată sau nu de către un for care e decizional. Cu alte cuvinte, noi, instituția, prin consiliul județean, putem să ne asumăm sau nu această declarație. Și aceasta implică vot.

Secretarul general al județului Maramureș, Aurica Todoran: Prin votul consiliului județean se adoptă acte administrative care produc consecințe juridice. Eu nu am găsit în Codul Administrativ un vot sau adoptarea unui act de asumare a unei declarații. Deci, repet, se poate vota, dar nu se materializează într-un act administrativ cu consecințe juridice.

Consilierul județean Kovacs Francisc Marinel: Nu are importanță, d-na secretar. Important este așa: din cei 33 de membri ai consiliului care suntem validați în acest moment, câți dintre noi își asumă acest demers? Pentru că dacă-și asumă mai puțin de jumătate înseamnă că nu dorește consiliul județean să-și asume!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Votul meu este pentru!

Consilierul județean Cosma Alexandru: D-na secretar ne-a explicat cum putem face. Pentru că e vorba de o declarație politică, eu propun să luăm în considerare a doua variantă pe care ne-a spus-o d-na secretar, adică să ne consultăm cu grupurile politice și să dăm un vot la nivel de grupuri politice.

Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Propunerea dvs., d-le Cosma, este una în regulă. Haideți atunci să facem în felul următor: fiecare lider de grup politic să spună opțiunea grupului respectiv, după care, cu ghilimelele de rigoare, se adoptă această declarație de întregul consiliu, sau nu.

Consilierul județean Kovacs Francisc Marinel: D-le președinte, grupul PNL vot pentru!

Consilierul județean Cosma Alexandru: Eu trebuie neapărat să fac o consultare cu colegii mei consilieri județeni de la PSD. Pentru că nu pot să trec peste voința colegilor mei.

Consilierul județean Marincăș Viorica: D-le președinte, grupul politic Pro România susține această declarație, ca o reparație morală.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Trufan Radu Daniel: Grupul USR condamnă acordarea acestui titlu și solicită retragerea lui.

Consilierul județean Dobocan Romeo: D-le președinte, noi, grupul PMP, susținem declarația pe care am depus-o.

Consilierul județean Cherhaț Olivia (neafiliată): D-le președinte, este un titlu acordat de un președinte dar nu se justifică să-i fie atribuit lui Dragnea titlul de ambasador al Maramureșului! Eu susțin întru totul această declarație.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-na Cherhaț, nu există un act administrativ. Dacă ar fi existat un act administrativ, vă asigur că l-aș fi retras. Așa că adoptăm, cu ghilimelele de rigoare, o declarație publică.

Consilierul județean Cherhaț Olivia (neafiliată): O susțin întru totul.

Consilierul județean Cheudan Ioan (neafiliat): Susțin și eu.

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: D-le președinte, poate că era bine ca dl. Dobocan să ne spună câteva fraze din declarație, să vedem așa, cam care este orizontul ei.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Până se consultă cei de la PSD o să-l rog pe dl. Dobocan să-și citească declarația.

Consilierul județean Dobocan Romeo: D-le președinte, stimați colegi, *Maramureșul duce, de trei ani și jumătate, povara unui gest rușinos, făcut neinspirat de președintele consiliului județean de la acea vreme. Actul nu a fost condamnat oficial în plenul acestui for niciodată. Distincția de ambasador al turismului maramureșean acordată lui Liviu Dragnea, ajuns condamnat penal, a fost un gest de obediență și servilism politic, în contradicție cu ceea ce ar trebui să însemne un astfel de titlu, chiar dacă este unul onorific.*

Dorim să asociem pe mai departe imaginea Maramureșului cu cel care a fost părintele Ordonanței de Urgență nr.13? Se simt maramureșenii reprezentați,

ca imagine, de premierul din umbră și autorul moral al gazării manifestanților pașnici din august 2018 din Piața Revoluției? Alăturăm Maramureșului imaginea cercetatului penal pentru constituire de grup infracțional organizat intrat în atenția OLAF? Ne poate promova și susține interesele în turism individul încarcerat la Penitenciarul Rahova în urma unei condamnări penale definitive?

Avem datoria cu toții, în baza votului primit de la cetățeni, să acționăm cu bună credință în ceea ce privește reprezentarea Maramureșului și apărarea imaginii sale. În baza acestui deziderat și în urma reacțiilor cetățenilor vă solicităm să acceptați această Declarație ca act univoc prin care noi, consilierii județeni, retragem azi lui Liviu Dragnea titlul onorific de ambasador al turismului maramureșean, oferit de Consiliul Județean Maramureș în data de 19 mai 2017, cu ocazia evenimentului "Zilele Maramureșului".

Aceasta este declarația dragi colegi, și am spus că titlul a fost oferit de consiliul județean pentru că pe acea diplomă apar însemnele județului Maramureș.

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: D-le președinte, vă rog să-mi permiteți să fac o observație. Sigur că dl. Dobocan a făcut o declarație politică într-un stil jurnalistic, cu valențe puternic emoționale, dar ar trebui să precizăm foarte clar că noi nu putem retrage ce nu am acordat. Aici ar trebui corectat. Noi ne disociem de actul strict personal al d-lui Zetea care a fost confundat și în percepția publică părea să rezulte dintr-o hotărâre a consiliului județean.

Trebuie să jucați piesa aceasta, pentru rigoarea terminologică.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mi se pare foarte corect, d-le Bîrlea.

Rugăm grupul PSD dacă s-au consultat să ne ofere un punct de vedere.

Consilierul județean Buda Andrei (PSD): D-le președinte, așa cum spunea și dl. consilier Bîrlea, nu putem retrage ceva ce nu am acordat. E un vot ilegal. Dar declar că nu suntem de acord.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: D-le Buda, îmi cer scuze că intervin peste dvs., dar nu dăm un vot efectiv, pentru că un asemenea vot produce efecte, ci adoptăm o declarație publică reparatorie. Atât.

Consilierul județean Buda Andrei: Da, în principiu, personal sunt de acord cu ea. Dar eu propun să-i acordăm șefului d-lui Dobocan, adică d-lui Băsescu, că are o imagine mai bună pentru Maramureș. Mulțumesc.

Consilierul județean Cosma Alexandru: D-le președinte, am reușit să mă consult cu colegii mei de la PSD și, în condițiile în care se adoptă o declarație politică în ceea ce privește ridicarea titlului de ambasador al turismului maramureșean d-lui Liviu Dragnea, suntem în totalitate de acord. Dar mai suntem în totalitate de acord și cu următoarea procedură, pentru că știm cu toții că se acordă titluri onorifice foarte multe: venim cu propunerea să se facă același lucru, adică să fie ridicate toate aceste titluri acordate de toți președinții de consilii județene tuturor personalităților care au probleme penale, cum ar fi, spre exemplu, d-na Udrea sau alții, pentru ca să se procedeze la fel cu toată lumea. În aceste condiții noi suntem de acord cu declarația politică și suntem împotriva menținerii

acestui titlu onorific, dar și să analizăm într-o ședință viitoare vizavi de toate diplomele acordate de toți președinții de consilii județene persoanelor care au probleme penale, ca Liviu Dragnea.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Mulțumesc. Practic această declarație politică a fost adoptată. Drept urmare vom purcede la scrierea unui comunicat în acest sens, pe care îl vom posta pe site-ul consiliului județean.

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: D-le președinte, vreau să-i spun d-lui Cosma că instituțiile, inclusiv consiliul județean, pot face gesturi simbolice sub forma unor diplome de excelență, de merit, etc. pentru anumite persoane sau instituții, care să nu implice neapărat un vot în consiliul județean. Asta nu înseamnă că acum, pentru declarația aceasta politică, toate titlurile care au onorat personalități demne de respect în Maramureș trebuie să fie sancționate.

E bine să nuanțăm această chestiune.

Consilierul județean Cosma Alexandru: Eu am spus că doar pentru acei care au probleme penale. Adică o să spuneți că d-na Udrea nu are probleme penale și Consiliul Județean Maramureș nu i-a acordat foarte multe diplome de respect și onoare?

Consilierul județean Bîrlea Gheorghe: Dacă i s-a întâmplat treaba asta, intră în același tip de abordare ca și în cazul ăsta alt. Sunt de acord.

Consilierul județean Dobocan Romeo: D-le președinte permiteți-mi o ultimă intervenție. Am văzut latura politică pe care au dat-o colegii mei. Din păcate nu am vrut să aibă nici o conotație politică această declarație de retragere onorifică a unui titlu, dar m-aș bucura, d-le președinte, ca pe viitor, dacă mențineți această dorință de a acorda și titluri onorifice, să le treceți prin consiliul județean, măcar ca înștiințare. Adică să știm și noi numele celor care urmează să primească astfel de distincții.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Ionel Ovidiu Bogdan: Iau act de cerința dvs., d-le Dobocan.

Vă mulțumesc tuturor pentru susținerea proiectelor de pe ordinea de zi. În următoarea ședință vom avea, de asemenea, proiecte importante pentru județul Maramureș însă vă vom anunța din timp când va fi organizată următoarea ședință.

Vă mulțumesc pentru prezență și declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a consemnat prezentul proces verbal, azi 10 noiembrie 2020.

**PREȘEDINTE,
Ionel Ovidiu Bogdan**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurica Todoran**

Întocmit: consilier Ghita Mihaela Valeria.