

R O M Â N I A
JUDEȚUL MARAMUREȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Maramureș
din data de 11 iunie 2019

Ședința extraordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.223/6.06.2019.

Alături de plenul Consiliului Județean Maramureș și de secretarul județului la ședință mai participă directori din aparatul de specialitate și din alte instituții subordonate Consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-mediei județene.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Bună ziua. O rog pe d-na secretar să facă prezența.

Secretarul județului Maramureș, Aurica Todoran: La ședință participă 27 de consilieri din 35 în funcție, putem trece la dezbateri.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Mulțumesc. Supun acum aprobării plenului următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului județului Maramureș, rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe anul 2018;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al județului Maramureș pe anul 2019;
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea repartizării sumelor din fondul la dispoziția consiliului județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare;
4. Proiect de hotărâre privind alocarea de sume din bugetul propriu al județului pentru realizarea unor evenimente cultural-educative de către unitățile administrativ teritoriale;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării serviciilor juridice de asistență și reprezentare a Județului Maramureș în litigiul cu S.C Selina S.R.L;

6. Raport privind plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Județean Maramureș nr. 83/2019 și a Hotărârii Consiliului Județean Maramureș nr.94/2019.

Puncte suplimentare:

S.1. Proiect de hotărâre privind încheierea Acordului de parteneriat cu Fundația de voluntari Somaschi și a contribuției proprii în vederea implementării proiectului „Soluții integrate pentru copii aflați în risc de separare”;

S.2. Proiect de hotărâre privind încheierea Acordului de parteneriat cu Asociația Profesională Neguvernamentală de Asistență Socială ASSOC și a contribuției proprii în vederea implementării proiectului „Tranziția spre servicii sociale în comunitate”;

S.3. Proiect de hotărâre privind încheierea Acordului de parteneriat cu Asociația Profesională Neguvernamentală de Asistență Socială ASSOC și a contribuției proprii în vederea implementării proiectului „Furnizarea de servicii sociale integrate în comunitate”.

Ordinea de zi a fost adoptată cu 26 de voturi pentru.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului județului Maramureș, rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe anul 2018.

Vorbim despre alocarea sumei de 50 mii lei aferentă terenurilor expropriate pentru investiția privind extinderea și modernizarea Aeroportului Internațional Maramureș.

Punctul de vedere al comisiilor, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Liliana Moga: Comisia 3, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.121/2019

**privind utilizarea excedentului anual al bugetului județului Maramureș,
rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe anul 2018**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al județului Maramureș pe anul 2019.

În anexa 4 la hotărâre puteți vedea lista de investiții, adică ceea ce modificăm astăzi. Este vorba în primul rând de investiții la cele două spitale din subordinea consiliului, cu sume pe care le alocă Ministerul Sănătății, pentru dotări cu diferite aparaturi absolut necesare pentru îmbunătățirea activității celor două unități spitalicești. Sunt peste 15 milioane de lei care se alocă de către

minister, iar noi trebuie să asigurăm cofinanțarea de 10% pentru aceste sume, care vor fi alocate parțial din rezerva bugetară la dispoziția consiliului județean pentru Spitalul Județean de Urgență, precum și din excedentul rezultat din exercițiul financiar al anului trecut, pentru Spitalul de Boli Infecțioase.

Punctul de vedere al comisiilor, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Liliana Moga: Comisia 3, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.122/2019
privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli
al județului Maramureș pe anul 2019

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea repartizării sumelor din fondul la dispoziția consiliului județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare.

În comisia de buget-finanțe am modificat conținutul art.1, astfel: ” *Se aprobă repartizarea din fondul la dispoziția consiliului județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, a sumei de 1560 mii lei reprezentând cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru comuna Fărcașa în vederea realizării lucrărilor privind controlul regimului apelor subterane și eliminarea acestora de pe amplasamentul din satul Sârbi , comuna Fărcașa* ”.

Așa cum am mai făcut, din păcate, și anul trecut, alocăm această sumă de bani comunei Fărcașa pentru lucrările complementare la cele pe care le desfășurăm în această perioadă pentru stabilizarea terenului aferent SMID. Am semnat contractul de execuție a lucrărilor pentru stabilizarea amplasamentului, dar este necesar să se efectueze o lucrare pe un amplasament care nu este al consiliului județean ci al comunei Fărcașa, care s-o facă și primăria de acolo. Apele din vârful estic trebuie eliminate pentru ca să nu se scurgă sub amplasamentul nostru. Cei din comuna Fărcașa au nevoie de aceste sume de bani pentru aceste lucrări de drenaj în subteran, pe care nu le pot acoperi din fondurile lor.

Consilierul județean Nicolae Mișulec: Eu susțin acest demers, pentru că am fost prezent pe acel amplasament și sper ca Fărcașa, cu această sumă, să rezolve problema spinoasă a acestui Depozit Ecologic, care vreau să devină funcțional până la terminarea mandatului meu.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Asta nu e o sumă de bani care să le-o dăm celor de la Fărcașa pentru a finaliza

Depozitul. Acolo avem noi deja 14 milioane de lei bani licitați în acest an din bugetul propriu, pentru punerea în siguranță a întregului amplasament, conform expertizei tehnice pe care am așteptat-o foarte mulți ani. E doar un proiect complementar la proiectul SMID, absolut necesar după cum rezultă din expertiză, dar e nevoie ca aceste lucrări să fie efectuate de cei de la Fărcașa pentru că ei sunt proprietarii acelui teren.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Liliana Moga: Comisia 3, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.123/2019

pentru aprobarea repartizării sumelor din fondul la dispoziția consiliului județean pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

4. Proiect de hotărâre privind alocarea de sume din bugetul propriu al județului pentru realizarea unor evenimente cultural-educative de către unitățile administrativ teritoriale.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Buget-finanțe, aviz favorabil pentru propunerea de alocare a sumei de 35 mii lei pentru fiecare din cei 5 beneficiari, astfel; - comuna Poienile Izei, "Hoarea Poienarilor" – 35 mii lei; comuna Valea Chioarului, "Festivalul Tradiției chioarene de Sânziene" – 35 mii lei; comuna Cupșeni, "Tradiții și obiceiuri sub poalele Muntelui Șatra" – 35 mii lei; comuna Coaș, "Sărbătorile Coașului" – 35 mii lei; și orașul Seini, "Întâlnire cu fiii satului – Viile Apei" – 35 mii lei. Total, 175 mii lei.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Sunt intervenții aici?

Consilierul județean Felician Cerneștean: D-le președinte, eu vă rog să îl chemați și pe colegul nostru Rudi Stauder la această întâlnire.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Cu drag, însă credeți că eu particip la vreuna dintre ele? Să știți că la ultima întâlnire cu fiii satului din Seini nu am participat. Eu l-aș ruga pe dl. Stauder să mă invite el pe mine!

Consilierul județean Rudolf Stauder: Eu voi participa în acest an chiar dacă nu voi fi invitat!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

O.K. Atunci, pentru că eu nu voi putea fi prezent atunci la acest eveniment, îl desemnez pe dl. Stauder să mă reprezinte. E bine?

Consilierul județean Rudolf Stauder: D-le președinte, eu nu făceam referire la dvs. ci la doamna primar din Seini care nu prea invită persoane din sfera altor partide politice!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: O să-i fac o adresă oficială d-nei primar din Seini și o să-i spun că dl. consilier Rudolf Stauder reprezintă Consiliul Județean Maramureș în deplinătatea forțelor sale!

Bun. Haideți să continuăm, cu avizul celorlalte comisii.

Consilierul județean Cornel Varga: Comisia de învățământ, cultură și patrimoniu cultural, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.124/2019

**privind alocarea de sume din bugetul propriu al județului
pentru realizarea unor evenimente cultural-educative
de către unitățile administrativ teritoriale**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării serviciilor juridice de asistență și reprezentare a Județului Maramureș în litigiul cu S.C Selina S.R.L.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Buget-finanțe, aviz favorabil.

Consilierul județean Liliana Moga: Comisia 3, aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Stimați colegi, după cum știți și după cum am discutat și la alcătuirea bugetului pe acest an, din păcate acest proces care trenează de atât de mult timp a fost pierdut de către Consiliul Județean Maramureș. Vorbim de o sumă imensă pe care consiliul trebuie să o plătească, de 7 milioane de lei calculată de pe facturi nerecunoscute și neachitate de către consiliu, la care se adaugă penalități de aproape 14 milioane lei, sume care pun într-o încurcătură incredibilă executivul consiliului în această perioadă. Dacă partea financiară o vom mai putea discuta în săptămânile următoare, avem în schimb obligația de a efectua toate demersurile juridice necesare pentru a apăra instituția noastră până în ultima instanță pe care o avem la dispoziție. Așadar, acțiunea în anulare, recursul, eventualele contestații la executare, sunt căi de atac care trebuie urmate de către noi.

Contractul de bază de asistență juridică pe care l-am avut la dispoziție în anul 2014 a fost achiziționat greșit, cu prețul cel mai mic. Nu cred că într-un asemenea proces poți să te aperi așa cum trebuie cu prețul cel mai mic, pentru că serviciile juridice sunt de calitate dacă sunt și plătite cum trebuie, adică cu sumele de rigoare. Va trebui să facem o nouă achiziție pentru acest contract, cu o altă societate de avocatură sau cu cea care ne-a reprezentat până acum, pentru

a avea la dispoziție în continuare cea mai bună apărare, să încercăm să suspendăm, să anulăm măcar parțial din Hotărârea Curții de Arbitraj, astfel încât interesul Consiliului Județean Maramureș să fie apărat în cele mai bune condiții, până la final.

De aceea cerem astăzi aprobarea acestui proiect de hotărâre, pentru a contracta servicii juridice de calitate, în interesul instituției noastre.

Aveți intervenții?

Consilierul județean Felician Cerneștean: D-le președinte, eu și dvs. am fost colegi și în mandatul trecut, cu Zamfir Ciceu președinte, când, dacă mai țineți minte, am aprobat suma de 100 de mii de euro pentru contractarea unor servicii juridice de la o prestigioasă casă de avocatură. Nu știu ce s-a întâmplat de atunci și până acum, dar eu aș vrea un punct de vedere al departamentului juridic al consiliului județean care are oameni foarte bine pregătiți, să știm și noi cam ce înseamnă contestație și anulare și toți ceilalți termeni juridici care ar trebui să ne fie explicați. E normal să apărăm interesele instituției noastre, dar dacă tot vom aproba această sumă aș vrea să aflăm și punctul de vedere al celor de la Serviciul Juridic al Consiliului Județean, pentru că cineva semnează acele contracte, se pune o viză de legalitate pe ele, așa că ar fi bine să vedem dacă acest Serviciu mai există, mai avem nevoie de el sau nu dacă tot facem așa, când și când, câte un contract cu firme de avocatură atunci când avem nevoie?

Mai mult, noi când am aprobat acea sumă, data trecută, s-a luat în calcul o societate de profil care să aibă un procentaj de succes în asemenea procese de o asemenea natură și însemnătate? Că noi nu vom tot putea angaja case de avocatură mari, cărora să le plătim 6 -7 milioane de lei! Și mai bine ar fi să vedem care sunt acele facturi neachitate și cine s-a opus achitării lor! Eu așa aș face, să știți, d-le președinte.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Aveți atașat proiectului de hotărâre Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică în care sunt explicate relativ detaliat modalitățile de atac pe care le avem în continuare la dispoziție. Repet, avem obligația de a apăra Consiliul Județean Maramureș până se epuizează inclusiv căile de atac extraordinare pe care le avem la dispoziție. Nu știu ce șanse de câștig avem, dar obligația rămâne, de a avea la dispoziție asistență juridică suplimentară pentru că, totuși, angajații Serviciului Juridic nu au nici expertiza necesară pentru a reprezenta instituția noastră în spețe atât de complicate în fața Curților de Arbitraj, pe contracte de tip fidic, așa cum au fost și cele de pe proiectul de reabilitare a drumului Baia Sprie – Bârsana. Evident că avem nevoie de această asistență juridică, unde va trebui să urmărim toate documentele care se fac.

Îl rog pe dl. Dumuța Dumitru să ne dea câteva explicații suplimentare.

Administratorul public al județului Maramureș, Dumitru Dumuța: Eu nu am lucrat în mod direct pe acest contract dar, pentru informarea dvs., o decizie arbitrală poate fi atacată în instanță pe o cale extraordinară – contestația în anulare. De principiu, casele de avocatură pretind pentru astfel de acțiuni

între 10 și 15 mii lei, adică pentru acțiunea de introducere și susținere a contestației în anulare. Dacă după aceasta mai avem încă o cale – recurs la această hotărâre judecătorească – casele de avocatură cer între 8 și 10 mii lei pentru o acțiune de recurs la contestația în anulare. Am putea vorbi, așadar, de o estimare aproximativă între 15 și 25 mii lei, reprezentând costuri de avocatură în această categorie de acțiuni.

Șansele de a obține foarte mult nu sunt foarte ridicate dar există celălalt risc de expunere, de a fi bănuți că nu am utilizat toate căile, când prejudiciul posibil este ridicat. Doar partea de penalități este între 12 – 14 milioane lei.

Cele două case mari de avocatură cu care lucrăm noi – ”Zamfirescu – Racoti” și ”Bohâlțeanu” - aceste tarife le practică, pe aceste categorii de acțiuni.

Consilierul județean Călin Bota: D-le președinte, tocmai pentru a putea în deplină cunoștință de cauză despre această speță, am rugămintea să mi se pună la dispoziție un set din documentele care au fost transmise către Curtea de Arbitraj în scopul soluționării acestor dispute comerciale. Asta pentru a avea informațiile necesare formulării unui punct de vedere. Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Nu e nici o problemă. Discutați oricând cu cei de la Serviciul Juridic, cu dl. Dragoș, și vă punem la dispoziție absolut toate documentele.

Consilierul județean Anton Rohian: D-le președinte, având în vedere importanța acestei spețe, aș vrea să îl întreb pe dl. Dumuța vizavi de modul în care noi ne-am apărat în legislatura cealaltă, ce casă de avocatură ne-a reprezentat în fața instanței – având în vedere că dl. Cerneștean era consilier județean pe vremea aceea și cunoștea ce durere avem noi referitor la această speță și cine erau autorii acestei spețe de a ne da în judecată și de a cere daune, ținând cont de cât s-a trenat această chestiune a drumului Baia Sprie – Bârsana!

Administratorul public al județului Maramureș, Dumitru Dumuța: Încă o dată vă spun că nu am gestionat această speță, dar pot să vă relatez cât cunosc eu. Speța a demarat undeva în anul 2015. A fost un comitet de judecare a disputelor pe procedură fidic după ce, atât noi cât și firma SELINA, am reziliat contractul, comitet care s-a pronunțat, etapă după care acțiunea a mers în arbitraj. Acțiunea s-a declanșat la Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României. Spețele de arbitraj fiind, în general, îndelungate, nu știu data exactă la care s-a încheiat contractul de avocatură, dar, oricum, în anul 2015 sau 2016, pentru că atunci s-a generat litigiul. Dacă-mi amintesc eu bine, contractul a fost încheiat la suma de 30 – 35 de mii de lei.

Consilierul județean Anton Rohian: Eu am adresat această întrebare în ideea că poate găsim în această perioadă de tranziție pe cineva din grupul liberal care să facă voluntariat, să ne apere în fața instanțelor, având în vedere că dâșii sunt bine pregătiți din punctul de vedere al jurisprudenței. Pentru că, a pune întrebarea cât costă astăzi o speță care s-a pierdut până la faza în care suntem, în

faza de execuție, e o mare problemă legată de modul cum s-a gestionat toată această problemă an de an.

Eu nu vreau să-mi răspundeți, d-le Cerneștean, dar problema este gravă din punct de vedere al modului cum s-a gestionat apărarea noastră până astăzi. După cum a spus dl. Dumuța, cred că șansele sunt minore, dar trebuie să ne apărăm pentru că altfel intrăm pe altă scară a valorilor, care nu vreau să o decontăm politic unul sau altul.

Consilierul județean Felician Cerneștean: D-le Rohian, nu se pune problema așa cum ați spus dvs., că există din grupul nostru cineva care are studii de jurisprudență, mai mari sau mai mici. Este foarte normal să pun aceste întrebări, pentru că vreau să știu de ce, de o așa lungă perioadă de timp, tot ajungem aici. Eu am crezut că acest proces este odată și odată finalizat.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Cerneștean, cine v-a spus că s-a finalizat această dispută?

Consilierul județean Felician Cerneștean: Păi, d-le președinte, au trecut ceva ani, iar dvs. erați atunci vicepreședinte al consiliului județean! Nu?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Cerneștean, eu v-aș ruga să nu intrați în aceste dispute politice pentru că o să încep să discutăm cu adevărat despre prejudicii și mie nu mi-e frică de a discuta despre prejudicii pe acest contract!

Consilierul județean Felician Cerneștean: D-le președinte, nu știu de ce dvs. de fiecare dată când cineva vă spune ceva cu bună intenție, transformați discuția într-un fel de amenințare, gen: O să vă spun eu, o să vă fac eu!”. Nu este bine. Și eu vă cunosc altfel și nu cred că sunteți chiar așa.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Cerneștean, dragi colegi, principala mea preocupare în această perioadă nu a fost să ies public – deși a fost campanie electorală - și să arăt cu degetul pe cei care au greșit și ce au făcut ei, pentru că e evident că sunt greșeli. Pe acest subiect am comunicat o singură dată și am dat răspuns la cei care erau interesați de această speță. Principala mea preocupare a fost, așa după cum ne-am înțeles la momentul în care am alcătuit bugetul, să caut să identificăm sursa de bani din care să plătim acești 21 de milioane de lei, fără a afecta astăzi, în mod iremediabil, bugetul pe anul 2019. După ce vom avea certitudinea că putem plăti acești bani, astfel ca banii pe care îi are consiliul pentru investiții să rămână acolo, să-i putem folosi pentru investiții, vom putea apoi să stăm să discutăm cine sunt vinovații, ce s-a întâmplat în acest proiect, de ce am ajuns să plătim aceste lucruri, pentru că lumea este interesată să știe cine a greșit.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Dvs. vi s-a părut că întrebarea mea a fost anormală sau nelalocul ei?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Eu v-am răspuns cu drag. Dar dacă dvs. intrați în dispute politice cu dl. Rohian, e treaba dvs.

Haideți mai bine să ne concentrăm pe faptul de a achita acești bani, care astăzi sunt exigibili, în sarcina consiliului județean, iar apoi să vedem cine a greșit în anii trecuți și mai mult, să înțelegem unde s-a greșit, astfel încât data viitoare, viitoarele executive ale consiliului județean să nu mai cadă în aceeași capcană. E treaba instituțiilor de control să vină să spună dacă e de dat banii înapoi. Eu sper că, așa cum am avut în ultimii ani de zile, să avem exclusiv spețe minore care să fie reproșate actualului consiliu județean, actualului executiv.

Consilierul județean Gheorghe Marian: D-le președinte, stimați colegi, speța sau problema respectivă s-a mai discutat și, din câte îmi amintesc, atât dvs. cât și colegii Rohian, și Ardelean, precum și dl. Mariș de la Centrul Creației, ați făcut parte din acel consiliu județean în care a fost discutat acest proiect. Așa că nu e bine să aruncați acest proiect cu drumul Baia Sprie – Bârsana de pe unul pe celălalt! Vă rog!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Stați un pic, că și dl. Kovacs a fost atunci în consiliu, iar faptul că am votat noi un proiect de hotărâre e una, iar execuția și implementarea lui nu are nici o treabă cu plenul consiliului județean. Noi, consilierii județeni care eram atunci, nu aveam nici o legătură cu implementarea, execuția și urmărirea unui contract. Absolut nici o legătură! La fel cum nici voi, cei care sunteți azi în consiliul județean, nu ați putea fi culpabili dacă la unul din cele șase șantiere care încep pe drumurile județene se va întâmpla vreo nenorocire! Eu voi fi culpabil nu voi, pentru că urmărirea contractelor este în sarcina principalului ordonator de credite, adică eu, și în sarcina aparatului de specialitate, pentru că ei urmăresc legalitatea. Noi aici hotărâm, de obicei, pe oportunitate.

Consilierul județean Rudolf Stauder: D-le președinte, din ceea ce ați spus dvs. eu am înțeles că astăzi încă nu aveți identificați vinovații.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Vreți să vi-i spun? Că dacă vreți, eu vi-i spun.

Consilierul județean Rudolf Stauder: Sunt ei dovediți ca vinovați?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Nu.

Consilierul județean Rudolf Stauder: Păi atunci haideți să lăsăm chestiunea aceasta până la momentul când o veți face dvs. publică, să nu o lăsăm să atârne așa, tot căutând vinovați.

Consilierul județean Ioan Sas: D-le președinte, stimați colegi, iată cum, de la un proiect de hotărâre având drept obiect aprobarea contractării serviciilor juridice de asistență și reprezentare a Județului Maramureș, pentru eventuale căi extraordinare, unde s-a discutat de un quantum de aproximativ 30 - 35 de mii de lei față de un prejudiciu constatat deja la Arbitraj de 21 de milioane lei, am denaturat discuția și ducem în spațiul public ceva din care cred că lumea nu mai înțelege nimic! Ce vrem să facem noi cu acest proiect și, de fapt, de ce este necesar acest proiect astăzi? Este foarte simplu, cum de fapt spunea și dl.

Dumuța și d-na secretar, și știm cu toții: sunt niște termene procedurale în care mai putem uza de anumite căi de atac extraordinare de care ar fi bine să uzăm, înainte să treacă. Noi trebuie să ne axăm azi pe acest proiect de hotărâre și nu pe a căuta vinovații. Avem niște contracte care au fost semnate la acel moment de cineva. Dacă au fost stabilite penalități de întârziere la plată de ordinul milioanelei de lei înseamnă că cineva și-a asumat a nu fi recunoscute și plătite! Dar nu așa ceva este cuprins în proiectul nostru de hotărâre de azi. Și-atunci este foarte bine să spunem că obiectul proiectului este alocarea acelei sume de 30 sau 35 de mii de lei propuși, pe care trebuie să vedem astăzi dacă este oportun și necesar să îi dăm, ca să nu pierdem anumite căi de atac care mai pot fi exercitate, iar în ce privește celelalte 21 de milioane de lei vom vedea cine este răspunzător, în ce condiții s-a făcut răspunzător. Curtea de Arbitraj a stabilit clar că totul pleacă de la niște contracte, și-atunci noi degeaba discutăm azi despre faptul că dl. Zetea a făcut parte din acel consiliu județean, pentru că au fost niște atribuții date fiecăruia la momentul respectiv. Și atunci ne vom duce în spate, la celelalte mandate, să descoperim cine a avut într-adevăr responsabilitatea pe acele contracte.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Stați un pic să ne înțelegem: facturile care sunt din această speță, din acest litigiu, nu sunt din mandatul trecut, ci din urmă cu două mandate!

Haideți să trecem la vot, dacă nu mai sunt intervenții punctuale. Vă supun spre adoptare proiectul de hotărâre de la punctul 5 de pe ordinea de zi.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.125/2019
privind aprobarea contractării serviciilor juridice de asistență
și reprezentare a Județului Maramureș în litigiul cu S.C Selina S.R.L.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
6. Raport privind plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Județean Maramureș nr. 83/2019 și a Hotărârii Consiliului Județean Maramureș nr.94/2019.

Vorbim aici de hotărâri ale consiliului județean în ceea ce privește fuziunea prin absorbție, în sensul absorbției Școlii Populare de Artă "Liviu Borlan" Baia Mare de către Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale.

Aici va trebui să avem o discuție ceva mai elaborată. Am încercat să mă abțin să vorbesc public despre acest subiect foarte mult timp dar, din păcate, el a escaladat foarte mult în spațiul public și nu i-am răspuns corespunzător. În schimb, în ultimele două săptămâni au existat întâlniri ale mele și ale altor salariați din consiliu cu angajați ai Școlii Populare de Artă, în care s-a încercat a li se explica situația reală și nu să creadă doar dezinformările care au circulat

foarte mult în spațiul public. Știu că a fost campanie electorală și că unii au încercat să folosească acest eveniment ca și manipulare, pentru a crea emoție în spațiul public. Nu am răspuns și cred că am făcut bine deoarece nu aș fi vrut sub nici o formă să transformăm acest potențial conflict într-unul politic. Acum consider că a venit momentul să spunem lucrurilor pe față. Foarte mult timp am încercat să rezolvăm problemele în spatele ușilor închise, dar constat că prea puțină lume înțelege rigorile administrației.

Săptămâna trecută am avut o întâlnire, convocată de către Instituția Prefectului, în cadrul Comisiei de Dialog Social, pentru a media acest potențial conflict între angajator – Consiliul Județean Maramureș – și angajații Școlii Populare de Artă, întâlnire la care au participat și alte instituții deconcentrate din județ, cu atribuții de control în ceea ce privește această activitate. I-am rugat să vină astăzi aici în sală și reprezentanții Inspectoratului Teritorial de Muncă, au fost și reprezentanți ai Inspectoratului Școlar și cei de la Corpul de Control al Instituției Prefectului, precum și multe alte instituții. Am încercat să vorbim lucrurile așezat dar, din păcate, nu știu dacă se poate ajunge la înțelegere efectiv a legilor din România și a rigorilor pe care noi trebuie să le urmărim.

Plenul Consiliului Județean Maramureș ia decizii pe oportunitate. Noi stabilim oportunitatea funcționării unei anumite instituții din subordinea noastră, într-un anumit mod sau în altul, în funcție de cum considerăm noi, plenul consiliului, că este bine pentru județ și pentru instituție. Legalitatea documentelor care ne sunt puse la dispoziție este asumată de către aparatul propriu al consiliului sau a celor cărora le cer părerea, în cazul în care nu au asistență juridică. Pe baza acestor acte, Consiliul Județean Maramureș a hotărât, la începutul acestui an, nu desființarea Școlii Populare de Artă, așa cum s-a tot vehiculat în spațiul public, ci reorganizarea ei, prin unirea cu Centrul Creației, pentru eficientizarea cheltuirii banului public. Nu putem să mai rămânem martorii risipei banului public precum și a ilegalităților cheltuirii banului public, așa cum s-a întâmplat la Școala Populară de Artă în ultimii ani de zile. Atâta vreme cât eu dețin informația că banii publici ai județului Maramureș au fost cheltuiți ilegal nu mai am posibilitatea de a tăcea ci am obligația de a informa toate instituțiile care au apanajul controlului – de la Curtea de Conturi la Direcția Națională Anticorupție – în perioada următoare, pentru a verifica felul în care a funcționat această instituție.

La acel moment așa am considerat oportun – că încă din luna ianuarie am avut discuții în cadrul consiliului și în cadrul comisiei de buget-finanțe despre acest potențial viitor proiect de hotărâre de comasare a celor două instituții - pentru că nu am avut niciodată nici un feed-back din partea conducerii administrative a Școlii Populare de Artă în ceea ce privește problemele pe care noi le-am identificat acolo.

Mai există un alt tip de probleme acolo. A existat un audit al consiliului care s-a tot făcut periodic la acea instituție și care nu a reliefat toate aceste neajunsuri. Dar auditul Consiliului Județean Maramureș nu a reliefat niciodată

neajunsuri în nici o instituție, din păcate! Tocmai de aceea, în acest an am cerut plenului consiliului modificarea organigramei consiliului pentru înființarea Corpului de control al consiliului, în astfel de spețe. Vă aduc aminte că în ultimii douăzeci și ceva de ani compartimentul de audit al consiliului județean a verificat și Muzeul de Istorie și nu ne-a spus că sunt probleme acolo dar au venit alte instituții care au controlat și ne-au spus că sunt foarte mari prejudicii acolo. Apoi, tot auditul consiliului a verificat și Muzeul de Etnografie și n-a găsit nici o problemă, iar la o lună de zile a venit D.N.A. și a descoperit foarte multe prejudicii la muzeu. Tocmai de aceea am cerut reorganizarea auditului, pentru a-l reduce la jumătate ca importanță și ca număr de personal și înființarea corpului de control care astăzi poate să funcționeze și să verifice astfel de probleme pe care le identificăm în instituție. Asta, în ceea ce privește oportunitatea. Noi gândim lucrurile dacă sunt mai bune sau mai rele, cum ne duce pe noi mintea la un moment dat.

Așadar, am considerat oportun că dacă tot nu avem un feed-back din partea aparatului administrativ de la Școala Populară de Artă și toate problemele pe care noi le-am arătat acolo – și de creștere a calității efective a procesului de învățare a elevilor de-acolo, și din punct de vedere al aducerii în legalitate a multor acte – ne-au condus spre ideea că nu avem nevoie de un aparat administrativ neperformant, plătit cu foarte mulți bani, din banii publici. Așa că am considerat oportun că un aparat administrativ comun al celor două instituții de cultură poate să-și facă la fel de bine datoria, noi economisind niște bani pe care i-am putea folosi apoi pentru a subvenționa actul de cultură.

La fel ca anul trecut, și în acest an Consiliul Județean Maramureș a crescut foarte mult subvențiile pentru instituțiile de cultură din subordinea sa. Dacă la începutul mandatului aveam undeva la 4 milioane de euro buget total al instituțiilor de cultură, astăzi vorbim de 7 milioane de euro doar pentru aceste instituții. Școala Populară de Arte a fost subvenționată anul trecut cu un milion de lei iar anul acesta cu un milion și jumătate. Nu a existat niciodată intenția Consiliului Județean Maramureș de a desființa această Școală, ci, dimpotrivă, am intenționat să îmbunătățim activitatea din acea instituție prin mărirea subvenției în acest an. Dar pentru asta noi dorim anumite lucruri în plus pe care Școala să le facă, să revină la menirea ei autentică, fiindcă noi astăzi vedem o Școală Populară de Artă transformată în Școală populară de muzică, ceea ce nu e suficient pentru că nu asta este menirea ei. Muzica e o componentă extrem de importantă, dar pe lângă ea ar putea să existe și alte tipuri de ateliere, pentru meșteri populari, pentru olărit, pentru cioplitori, ori alte tipuri de catedre pe muzică pe care unii profesori și le doresc însă nu au avut cu cine să discute din conducerile administrative ale Școlii Populare de Artă. Și atunci, din punct de vedere al oportunității, am luat decizia de a aduna cele două instituții, de a face economie la cheltuirea banului public, bani care să-i folosim pentru altceva.

A doua problemă este cea a ilegalităților pe care le-am descoperit în această instituție, și pe care niciodată, sub nici o formă, conducerea instituției nu

a dorit, nu a vrut să le aducă la normal. Poate nu au știut sau nu au putut, dar cert este că nu avem nici un rezultat. Corpul de control al consiliului a verificat în ultima vreme actele de acolo. Noi am avut și discuții cu angajații de acolo, și cu reprezentanți ai Inspectoratului Teritorial de Muncă, în cadrul Comisiei de Dialog Social, și o să îi rog pe toți să vorbească astăzi despre toate aceste ilegalități, pentru că eu nu mai pot să fiu tăinuitor al acestora. Le cunosc și, ca atare, va trebui să fac pasul pe care trebuia să-l fac de ceva luni de zile și să informez instituțiile statului, să vină să facă lumină.

Noi dorim ca această Școală Populară de Artă din județul Maramureș să funcționeze în condiții mult mai bune, să ofere mult mai multe pentru elevi și studenți. Suntem dispuși să investim pe partea de plată a profesorilor și instructorilor de acolo, să fie și mai multe catedre, să îmbogățim activitatea culturală și oferta educațională din Școală, însă e obligatoriu să intrăm mai întâi în legalitate. Eu înțeleg că, din păcate, sunt câțiva angajați afectați, pentru că au funcționat într-o stare de ilegalitate și ar vrea să o mențină. Dar orice încadrare pe post trebuie să se facă în condițiile legii. Eu nu îmi permit să încalc legea pentru că nu am făcut-o niciodată și nu o voi face pentru nimeni, nici pentru mine, nici pentru alți angajați ai consiliului județean. Trebuie să învățăm să respectăm legea. Școala Populară de Artă nu funcționează conform Legii nr.1/2011 ca o instituție de învățământ preuniversitar, ci ca un așezământ cultural, înființată pe aceeași lege a așezămintelor culturale pe care funcționează și Centrul Creației. Nu pot să existe contracte asimilate profesorilor universitari, lucru confirmat inclusiv de Inspectoratul Școlar Județean și de Inspectoratul Teritorial de Muncă. Nu pot să existe plăți cu ora care s-au făcut ani de zile către așa-zișii profesori de-acolo și care este asimilată învățământului universitar. Nu se pot face aceste plăți pentru că sunt ilegale. Putem să avem contracte de muncă, iar apoi part time sau altfel, dar trebuie ca aceste contracte să fie legale. Trebuie să avem înțelepciunea să înțelegem că dacă respectăm legea putem să mergem înainte, îmbogățind activitatea Școlii Populare de Artă, aducând în plus, față de profesorii care sunt azi acolo, și alții care doresc să predea din experiența lor către copii. Putem să facem aceste lucruri împreună dacă lăsăm la o parte orgoliile personale ale celor care au fost angajați ilegal în această instituție – chiar anul trecut avem exemple de concursuri date în luna noiembrie cu oameni care apar pe statul de plată din luna octombrie, concursuri care s-au făcut notând proba practică cu 45 de puncte, pe cea orală tot cu 45 de puncte și cu un total de 100 de puncte! Lucrurile acestea nu mai pot fi acoperite. Ele nu au fost înțelese de către vechea conducere, și atunci singura soluție pe care am mai avut-o la dispoziție a fost de a uni aceste două instituții, de a reduce aparatul administrativ ineficient care era acolo - managerul, directorul economic, administratorul patrimoniului care erau ineficienți. O altă anomalie întâlnită acolo a fost că administratorul de patrimoniu, care era angajat cu studii medii pe o funcție unde era obligatoriu să fi avut studii superioare, apărea în

statul de funcții ca administrator patrimoniu iar în REVISAL era trecut ca administrator financiar!

Am descoperit aceste anomalii și nu mai pot să tac, deși mi s-a spus, mi s-a atras atenția, inclusiv de către colegi consilieri județeni și de către alți oameni implicați în zona politicului, că am foarte mult de pierdut politic din acest punct de vedere, pentru că s-a creat o emoție populară împotriva deciziilor luate de către consiliul județean. Dar, indiferent de cât voi pierde politic, eu am obligația, din calitatea mea de președinte al consiliului județean, să respect legea, și numai după aceea să-mi văd de interesul politic, pe care unii au încercat să îl pună în primul plan. Chiar și unii dintre angajații Școlii au încercat în campania electorală să genereze emoție, alături de reprezentanții altor partide politice. E treaba lor. Eu încerc să respect legea, iar atâta vreme cât legea nu este respectată, nu putem să facem nici un pas înainte.

Discutăm astăzi despre o plângere prealabilă de revocare a unei hotărâri a consiliului județean. Hotărârile pot fi revocate atâta vreme cât nu au produs efecte și nu au intrat în circuitul civil. Dar hotărârile noastre au produs efecte și au intrat în circuitul civil. Profesorii de la Școala Populară de Artă au semnat acte adiționale cu noul angajator, Centrul Creației, au primit salariile de la acesta și au intrat în normalitate. Cum am putea astăzi să revenim la starea inițială? Din punct de vedere administrativ acest lucru nu este posibil decât într-o perioadă de timp foarte îndelungată, lucru care va pune în pericol funcționarea Școlii pe viitor. Mai mult, o eventuală anulare a hotărârilor consiliului județean va duce la revenirea la situația anterioară, și atunci, îl întreb pe dl. Chira care este aici, în sală, cum îl voi putea eu angaja pe o funcție cu studii superioare când dânsul nu are decât studii medii? Nu se poate! Se pot găsi, în schimb, alte soluții, dar numai dacă lăsați la o parte orgoliile personale și să ne orientăm cu toții doar spre interesul instituției care, în acest an, împlinește 60 de ani de existență și pe care am putea să o aniversăm cu toții. Pe diplomele de absolvire va scrie, în continuare, "Școala Populară de Artă", dar nu va mai scrie și "Ministerul Culturii", ca până acum, pentru că nu e adevărat, pentru că nu mai putem să-i mințim pe absolvenții acestei școli spunându-le că instituția este una a Ministerului Culturii! Instituția este în subordinea Consiliului Județean! Haideți, așadar, să ne respectăm cu toții onoarea și să nu mai punem interesul personal în fața interesului instituției. Haideți să respectăm legea, pentru că nu cred că e normal să-și mai permită cineva să încalce legea atât de evident cum s-a întâmplat în cadrul Școlii Populare de Artă! Lăsați deoparte orgoliile, dezinformările!

Știu că s-a spus în spațiul public că vinovat este vicepreședintele Ioan Doru Dăncuș, că ar fi încercat să ducă Școala în cadrul Ansamblului Folcloric "Transilvania", dar vă spun că nu a existat niciodată o asemenea discuție, cel puțin nu cu mine. Principalul om cu care mă consult atunci când e vorba despre instituții de cultură este consilierul județean Teodor Ardelean, dar nu am discutat niciodată acest subiect, mai ales că aceste două instituții sunt total

diferite, cu două meniri diferite. Vă rog să nu mai dați crezare dezinformărilor la care sunteți supuși, fiindcă nu au nici o legătură cu realitatea. Am discutat și cu dl. Iluț la mine în birou, i-am explicat toate aceste lucruri iar dânsul a spus că înțelege.

Acum, cu acordul plenului, desigur, voi da cuvântul atât d-lui Iluț și d-lui Chira, cât și reprezentantului Inspectoratului Teritorial de Muncă al județului Maramureș, pentru a asculta ce au de spus.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Bună ziua tuturor. Vă mulțumesc că îmi permiteți să expun o poziție a mea, personală – pentru că nu pot spune că este poziția oficială a Școlii Populare de Artă – în această chestiune. Sigur că aveți dreptate, că există foarte multe probleme în Școală, pe care eu le-am semnalat, în calitate de profesor și membru al consiliului de administrație. Trebuie însă să recunoașteți că aveți o mare parte de vină, dvs., consiliul, că ați girat timp de 6 ani de zile niște persoane nepotrivite acolo. Noi știam cu 3 luni de zile înainte de a fi concursul pentru postul de manager că dl. Marinel Petreuş va fi manager la Școlii, ceea ce nu prea e în regulă să fie așa!

D-le președinte, spuneți că dl. Dăncuş nu are nici o vină aici, dar dânsul a fost cel care a făcut Nota de fundamentare. Și vreau să vă spun ceva: există școli populare de artă – și chiar centre culturale – unde se păstrează titulatura de profesor, cum ar fi Centrele Culturale din Sighetu Marmăției, Bucovina, Mureș, Brașov și Oradea.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Eu nu am o problemă cu asta.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă:Dvs. nu, dar dl. Dăncuş a spus asta într-o emisiune TV a lui Alin Preda, în direct.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: O să vă rog ceva, d-le Iluț: dl. Dăncuş vorbește în calitate sa de vicepreședinte al Consiliului Județean Maramureș. Ordonatorul principal de credite la consiliul județean este președintele acestuia, adică eu, Zetea Gabriel. Indiferent ce divergențe au existat și în cadrul Comisiei de Dialog Social eu mi-am cerut scuze în numele instituției pe care o conduc vizavi de agresivitatea arătată uneori de dl. Dăncuş în această speță, din calitate sa de vicepreședinte al consiliului. Noi când am vorbit unul cu celălalt, în biroul meu, nu cred că am vorbit în asemenea termeni. Cred că am avut un dialog constructiv, ne-am înțeles reciproc și aş vrea să mergem pe această temă. Din câte văd, dl. Dăncuş nu este azi aici, în sală, și ar fi bine să-l lăsați la o parte deoarece nu el hotărăște politica Consiliului Județean Maramureș, ci plenul, iar eu o implementez. Așadar, raportați-vă la consilierii județeni prezenți aici, demnitari ai județului nostru, oameni de bun simț, care doresc să asculte argumentele dvs.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Sub nici o formă nu se pune problema să nu recunosc autoritatea celor de față, mai ales că pe mulți dintre dâșii îi și cunosc de multă vreme și i-am văzut și prin Școala

Populară de Artă, dar vroiam să spun că în Școală, pe lângă aceste dezechilibre legate de partea legală – care nu contest că nu ar exista dar nu este vina noastră, a profesorilor - tot ce s-a întâmplat în această instituție culturală – state de funcții, state de plată – totul a fost sub directa aprobare ca consiliului județean. Organizarea concursurilor s-a făcut tot cu aprobarea consiliului județean și nu cred că se poate organiza un concurs într-o instituție aparținătoare consiliului care să nu fie girat de către acesta.

O altă problemă gravă la Școală este faptul că niște copii care plătesc taxe sunt nevoiți de multe ori să lucreze în ghereta portarului, din lipsă de spațiu, pentru că, după cum bine știți, în urmă cu ceva ani Școala și-a pierdut jumătate din spațiu. În ședința consiliului de administrație am ridicat permanent această problemă – și dl. consilier județean Gheorghe Grad vă poate confirma – dar noi nu avem nici o vină că am avut 6 ani de zile niște manageri pe care nu i-a interesat instituția, manageri pe care nu noi i-am numit. Dacă au dat un concurs nu știu cât a fost de ok sau nu, dar nu e problema mea.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Aveți suspiciuni în ceea ce privește acest concurs?

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Eu am suspiciuni legate de faptul că în fiecare an, la evaluare, managerii au luat note foarte bune, ceea ce înseamnă că au condus foarte bine instituția. Dar, după 6 ani de zile apar probleme foarte mari! De ce? Asta mă face să mă întreb în ce condiții și-au luat acei manageri acele calificative foarte bune?

D-lor consilieri județeni, Școala Populară de Artă nu este o școală ca gen popular, ci este o școală pentru mase, fiindcă așa a fost concepută în urmă cu 59 de ani. Este păcat ca această instituție să nu își păstreze autoritatea! Eficientizați, faceți ce e de făcut, corectați, dar nu o desființați! Ea este desființată până la urmă, că rămâne doar o secție a unui Centru Cultural. Nu e păcat?

Mii de oameni au trecut pragul acestei Școli unde este tot timpul o atmosferă foarte frumoasă. Eu pentru asta lupt, nu pentru salariul meu și nici ca să câștig ceva din toată treaba asta!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Iluț, eu vă cred, dar vă întreb încă o dată: din punctul dvs. de vedere, ca profesor, ce pierdeți?

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Pierd, d-le președinte, chiar dacă nu din punct de vedere material. E o instituție în care eu lucrez de 26 de ani și m-am legat sufletește de ea.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Din punctul de vedere al activității dvs. pentru copiii și cei cu care lucrați, ce pierdeți? Care e nemulțumirea dvs. în afară de faptul că noi, consiliul, considerăm oportun să nu avem un aparat administrativ neperformant, cu care nici dvs. nu sunteți de acord? Vreau să vă spun că nu există o altă posibilitate de a reforma instituția decât făcând o astfel de mișcare de comasare a celor două,

pentru a avea o nouă organigramă și un alt aparat administrativ, cu care să funcționăm mult mai bine.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Rămâne să vedem. Există varianta contopirii, ca la alte centre culturale unde, într-adevăr, s-a renunțat la partea de manager și contabil șef, dar noi aici nu am avut probleme pe segmentul acesta.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Eu nu spun că nu există posibilitatea ca noi să nu considerăm oportun să se revină la așa ceva, dar, pentru moment, am considerat că e mai bine așa. Oricum, până la începerea noului an școlar nu mai avem timp să reînființăm o altă entitate juridică, dar, am putea, dacă am menține un dialog și ne-ați demonstra că în interiorul Școlii se găsește un Șef de secție astăzi, nu știu, la Centrul Creației, spre exemplu, care să conducă foarte bine Școala astfel ca la anul să o reînființăm, e altceva! Dar astăzi, administrativ, în decurs de două – trei luni de zile, nu e poate face acest lucru. Dacă o să ne demonstrați, pe parcursul anului, că e oportun ca anul viitor să o reînființăm, ca entitate de sine stătătoare, putem să discutăm acest lucru. Dar, în timp și în dialog, recâștigându-ne din nou încrederea că puteți gestiona legal, ca instituție, documentele prin care voi cheltuiți banii. Dacă faceți acest lucru eu nu cred că cineva de aici se va opune.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Spuneți de creștere. Creșterea aceea apare de la 1 miliard la 1 miliard și jumătate – sau nu milion, că nu mai țin bine minte – datorită creșterilor salariale. Și încă ceva: nu era firesc ca tot acest dialog să-l fi avut noi înainte, nu acum și nu să aflăm de multe lucruri de pe Facebook sau din media?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Eu mi-am asumat și acest lucru și am spus că îmi pare rău că am discutat prin intermediari, prin foștii directori, dar eu am fost convins la începutul anului că vă este adus la cunoștință tot ce discutăm noi aici, în consiliu, de către conducerea Școlii, că există comunicare între dvs. și ei. Iar pentru că nu am primit nici un feed-back de la dvs. eu am crezut că toată lumea a înțeles, că nu se desființează Școala Populară de Artă ci rămâne ca secție, pentru eficientizarea cheltuirii banului public și pentru a îmbogăți oferta educațională a acestei instituții, în ideea de a găsi noi profesori care să vină alături de noi. Mie mi s-a spus că aceste lucruri v-au fost transmise.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: D-le președinte, în momentul în care Hotărârea de Consiliu a început să producă efecte, noi nu mai aveam manager.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Iluț, trebuie să înțelegeți că nimeni nu vă vrea răul și nici desființarea, ci îmbunătățirea condițiilor de acolo, însă lipsa dialogului direct dintre noi și numărul mare de intermediari au stricat această atmosferă. De altfel, consiliul nu a avut niciodată nimic cu nici unul dintre profesori, ci doar cu partea

administrativă, cu conducerea Școlii Populare de Artă care nu-și făcea datoria conform legii.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: D-le președinte, oricât încercați dvs. să spuneți că dl. Dăncuș nu are nici o implicare în toată treaba asta, să știți că are, pentru că dânsul a venit la Școală, în consiliul profesoral, și l-a făcut pe colegul meu ”bocciu”, adică om de nimic, dobitoc, curățător de haznale! Nu mi se pare normal să i se adreseze în felul acesta!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Iluț, dl. Dăncuș nu e de față!

Consilierul județean Călin Bota: Dar asta nu înseamnă că nu trebuie să discutăm despre ceea ce s-a întâmplat!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Eu nu cred că are nici o legătură ce discuții personale ați avut dvs. cu unul dintre cei 35 de consilieri cu drept de vot în plenul consiliului județean.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Vreau să vă mai spun că tot atunci, în consiliul profesoral, dl. Dăncuș a spus că ”pot să desființez Școala Populară de Artă, dacă vreau!”. Și, repet, dânsul este vicepreședintele consiliului județean și are o poziție extraordinar de importantă!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Vă înșelați! Are o poziție atât de importantă pe cât i-o permite s-o aibă principalul ordonator de credite.

Consilierul județean Călin Bota: Îmi cer scuze, dar i-ați permis să spună la televizor altceva decât ceea ce înseamnă politica publică a conducătorului acestei instituții!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Bota, eu nu cred că vă permit dvs. să spuneți ceva la televizor.

Consilierul județean Călin Bota: Dar eu nu sunt vicepreședinte al consiliului județean, iar în echipa de conducere vicepreședinții îndeplinesc acele atribuții care le-au fost stabilite de către președintele consiliului județean. Și ies public, pe teme legate de instituție, atunci când președintele le dă voie. Pe alte teme pot spune ceea ce doresc. Dacă vor să fie consilieri județeni o să poată să-și exprime toate opiniile așa cum doresc domniile lor, fără să îi cenzureze nimeni.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Domnule Bota, spuneți aceste lucruri pentru că dvs. considerați că există o majoritate și o opoziție în consiliul județean. Dar dacă, să spunem, Partidul Mișcarea Populară trece de mâine în opoziție, eu pot să îi interzic d-lui Moldovan ce să vorbească la televizor?

Haideți să fim serioși. Eu nu pot să îi interzic unui vicepreședinte să spună ceea ce dorește. În schimb, noi am putea fi suficient de responsabili și să înțelegem că luăm deciziile bune în plen, indiferent de părerea unuia sau a altuia. Eu nu vreau nici să îl apăr și nici să îl acuz pe dl. vicepreședinte Dăncuș. Are partea lui de vină și i-am atras atenția asupra limbajului pe care îl folosește,

pentru că această agresivitate, violență verbală pe care a arătat-o atunci când a discutat despre acest subiect dăunează instituției Consiliul Județean. Nu așa trebuie să se vorbească, chiar dacă reprezentanții profesorilor nu aveau dreptate pe acea speță. Trebuie să ai răbdare, să ascuți oamenii, să vorbești cu ei și să le explici până înțeleg condițiile de legalitate.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, ne puteți spune în ce calitate a participat dl. Dăncuș la acele momente care ne-au fost prezentate aici?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: În aceeași calitate în care puteți participa și dvs., d-le Kovacs?

Consilierul județean Marinel Kovacs: Dar are, cumva, în coordonare instituția respectivă?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Fiecare consilier puteți să mergeți să vorbiți în numele instituției, fiindcă sunteți parte a deliberativului consiliului și faceți parte din plenul acestuia. Toți suntem consilieri județeni, la fel și eu și cei doi vicepreședinți și la această masă suntem cu toți egali, avem aceleași atribuții, de a verifica pentru plenul consiliului județean orice. Dacă dl. Dăncuș și-a asumat să meargă să vorbească cu Școala Populară de Artă. Nu poate cineva să interzică unui consilier județean să meargă la o instituție, la o investiție, să ceară lămuriri, să intre în biroul oricărui funcționar public din Palatul Administrativ și să vorbească despre orice își dorește, pentru a se informa și a da un vot în cunoștință de cauză. Și bravo lui, acelui consilier județean care face aceste lucruri!

Consilierul județean Marinel Kovacs: Bun, dar atunci l-aș întreba pe dl. vicepreședinte Moldovan dacă are în atribuții coordonarea acestei foste instituții?

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, George Moldovan: Nu-mi aparține mie, ca atribuție.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Păi atunci e clar că aparține d-lui vicepreședinte Dăncuș!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Eu o să verific, dar nu toate instituțiile sunt coordonate de către vicepreședinți. Unele dintre ele sunt în coordonarea mea directă. Dar nu are nici o legătură. E vorba de managerul de-acolo, în primul rând, pentru că un vicepreședinte care coordonează activitatea unei asemenea instituții nu are atribuții executive acolo.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Eu doar eram curios în ce calitate a participat dânsul acolo. Sigur că și eu pot merge oriunde, ca și consilier, dar nu mă duc dacă nu știu despre ce e vorba sau dacă nu am anumite informații.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Dânsul s-a prezentat ca reprezentant al Consiliului Județean Maramureș și a spus că se ocupă de portofoliul culturii.

Consilierul județean Călin Bota: D-le președinte, consiliul județean îl reprezentați dvs. și vicepreședinții, atunci când îi delegați. Noi suntem membri ai acestui for decizional, deliberativ, dar nu reprezentăm consiliul județean prin persoana noastră.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Atunci de ce, d-le Bota, pe scenele pe care participați vorbiți în numele consiliului județean?

Consilierul județean Călin Bota: Vorbesc în numele meu, ca și consilier județean.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Nu, nu e așa. Și o să vă pun la dispoziție discursurile pe care le-ați avut. Dl. Dăncuș nu a avut delegare de atribuții și vă rog să încetați cu această chestiune. Oricum, nu văd care este relevanța ei. Pe ordinea de zi a ședinței noastre de azi noi avem o plângere prealabilă, așa că haideți să vorbim la subiect.

Haideți să îi ascultăm și pe ceilalți care s-au înscris la cuvânt.

Grigore Chira, profesor corepetitor la Școala Populară de Artă "Liviu Borlan" Baia Mare: Bună ziua. Eu aș dori să încep cu partea care mi se pare cea mai importantă, și anume moralitatea adoptării acestei hotărâri și nu legalitatea. Atunci când faci pe ascuns anumite lucruri, cum s-a întâmplat în acest caz, fără a fi consultați nici noi și nici părinții care plătesc pentru copiii lor, se nasc multe semne de întrebare. Când cineva din această sală a întrebat "Domnule Dăncuș, are cineva de suferit din cauza aceasta și în ce mod?" i s-a răspuns că nu, doar partea administrativă, adică profesorii nu vor avea de suferit. Dar iată că eu personal sunt în preaviz de concediere, adică din luna iulie eu nu voi mai lucra acolo. Aceste lucruri nu trebuia să le fi știut dinainte de a desființa Școala? De-abia acum s-au făcut verificări la o școală desființată, în loc să se fi analizat înainte de asta dacă toată lumea de acolo și-a făcut treaba sau nu. Acum, din punct de vedere juridic, ca entitate, Școala Populară de Artă "Liviu Borlan" nu mai există.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Păi, există Școala Populară de Artă care funcționează în aceleași condiții, dar noi vrem să funcționeze în condiții mult superioare, cu profesori foarte buni, chiar și cu dvs., pentru că nimeni nu vă împiedică, doar că nu mai puteți să activați pe o poziție cu studii superioare în timp de dvs. aveți doar studii medii! Trebuie să intrăm în normalitate, d-le Chira, iar consiliul județean vă va oferi șansa de a activa în continuare în acea instituție, pentru a vă putea folosi experiența profesională în domeniul muzicii, experiență apreciată de către toată lumea, pentru că avem nevoie de aceasta, dar nu pe pozițiile și în felul în care ați fost remunerat până acum! Dvs. spuneți că în primul rând trebuie să vorbim despre moralitate, dar eu nu știu dacă D.N.A. vorbește despre moralitate sau despre legalitate atunci când dă condamnări unora sau altora. Eu nu cred că în asemenea situații ia în calcul partea morală!

Grigore Chira, profesor corepetitor la Școala Populară de Artă "Liviu Borlan" Baia Mare: Să știți că eu mi-am oferit cunoștințele și serviciile mele cuiva care m-a angajat, iar dacă acel cineva m-a angajat ilegal sau am luat bani mai mulți decât trebuia să iau, să răspundă fiecare dintre noi. Dar eu consider că era normal ca înainte de a lua o decizie să fi văzut dacă nu exista o posibilitate de reorganizare a Școlii acolo, nu în altă parte.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Pe diplome nu va mai scrie "Școala Populară de Arte Liviu Borlan Baia Mare" ci "Școala Populară de Arte Liviu Borlan Baia Mare, secție a Centrului Creației Liviu Borlan" și nu o să mai folosiți antetul Ministerului Culturii ci pe cel al Consiliului Județean Maramureș, al Centrului Creației și pe cel al dvs., ca Școală, iar activitatea se va desfășura în aceleași condiții. De ce nu înțelegeți că noi vrem să vă îmbunătățim activitatea, să aducem alături de voi și alți profesori? De ce vedeți doar situația dvs. personală? Pentru că sunteți singurul dintre profesori în această situație, astăzi! Ceilalți doi colegi ai dvs. și-au dat licența și vor fi încadrați cu studii superioare. Deci soluții există, dar asta nu înseamnă că vă vom putea oferi și dvs. una, acum. O să o identificăm și o vom discuta împreună, desigur, dacă veți avea disponibilitate. Că dacă dvs. veți continua cu pretenția asta că trebuie să rămâneți angajat cu studii medii dar pe post de studii superioare, nu vom mai putea accepta așa ceva!

Grigore Chira, profesor corepetitor la Școala Populară de Artă "Liviu Borlan" Baia Mare: Să știți că eu nu am luat salariu de studii superioare, ci am fost remunerat doar pentru studii medii!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Haideți să-l ascultăm și pe reprezentantul I.T.M., să vedem care este părerea dînsului.

Inspectorul Șef al Inspectoratului Teritorial de Muncă Maramureș, Dragoș Năcuță: Bună ziua. Cel mai important lucru acum este că totuși vă aflați în instanță cu această situație, care se poate răsturna chiar radical. Iar, pe lângă aceste lucruri se va merge înainte. Bineînțeles că instituția funcționează deocamdată legal pentru că nu a fost răsturnată legalitatea hotărârii de consiliu județean. Noi verificăm trei aspecte, chiar patru: legalitatea încadrărilor, respectarea drepturilor salariaților, informarea salariaților și, bineînțeles că mai pot fi și alte aspecte. Atrag atenția că, deși încă nu am finalizat controlul, avem câteva aspecte semnalate din punct de vedere legal. Sigur că există acolo niște încadrări care nu sunt în conformitate cu legile educației naționale, unde ne referim la titulatura de profesor, care poate fi acordată și doar generic, academic, adică poate fi numit profesor chiar și cineva care are o experiență profesională în materie, deși pe legea educației naționale nu poate fi. Iar Școala Populară care nu mai există acum, ci doar noua formă de școală care a preluat aproape în integralitate activitățile de predare pe care dvs. le-ați avut de zeci de ani, va rămâne în continuare cu această problemă a încadrării, în funcție de statutul juridic al noii entități. Pe Legea educației naționale profesor este doar

acela care a parcurs procedura de titularizare prin concurs național. Sigur că sunt profesori care predau la Școala Populară de Artă care au statutul de profesor în sistemul educațional românesc, național, și sunt care pot fi numiți profesori pe baza experienței profesionale. La situația anterioară numai instanța poate decide – și, din punct de vedere juridic, există acolo o șansă ca instanța să poată răsturna juridic absolut – dar, la acest moment ea funcționează pe baza hotărârii de consiliu județean care este legală, nefiind atacată de prefectul județului Maramureș.

Din punctul meu de vedere pasul ulterior este ca toate elementele considerate netemeinic legale în conducerea anterioară trebuie reglate, inclusiv regulamentul de organizare și funcționare, inclusiv plata, definirea valorii orei, valorii pentru care se plătește munca profesorilor în această activitate și bineînțeles statutul școlii, în sensul în care școala poate emite un certificat de pregătire profesională. Copiii aceștia sau, mă rog, oricine, sunt instruiți într-o activitate și primesc, pe baza recunoașterii profesionale a profesorilor de aici, care pot să fie dintr-un anumit punct de vedere peste niște școli naționale sau regionale, o acreditare și o valoare a profesorilor din această școală. Deci este renumele, pentru că nu este în învățământul de stat, primesc valoarea muncii și recunoașterea autorității profesionale și a valorii lor din această școală. Dar este o altă încadrare pe care legitim, consiliul județean, prin conducere, și bineînțeles conducerea școlii profesionale – dar nu este o școală profesională din sistemul de stat ci o școală profesională specifică din subordinea consiliilor județene, așa cum s-au înființat în marea majoritate a județelor, de 50 – 70 de ani.

Din punctul meu de vedere situația anterioară și dacă instanța o va decide nu se va mai putea niciodată – se vor putea face niște angajări dar iarăși pe lege și atunci bineînțeles că iar va fi o situație foarte ciudată – sau se poate accepta noua situație în care se reglează toate aspectele legate de angajare, statutul profesional, legalizarea plății, forma de plată, toate aspectele legale, poate chiar autorizarea de către ARACIP, organismul de stat care poate autoriza studii curriculare în România.

Noi vom emite un punct de vedere legal la finalizarea controlului. Noi suntem aici o instituție deconcentrată care ține de o autoritate națională și care face verificări în baza tematicii noastre de control, susținem această idee de a merge către legalitate, noi nu ne aflăm aici decât pentru a constata situații – la noi să zicem că este situația legată de o constatare anterioară, deci acum noi mergem în control la noul centru care a preluat școala populară și noi am recomandat să se facă acest lucru pentru că în mod legal legea transferului spune că trebuie preluate de noua entitate și noua entitate trebuie să facă toate demersurile juridice. Și-atunci, când vor fi complete toate aceste aspecte legale noi sprijinim cu toată expertiza, avem juriști care pot să încadreze, pot să vadă respectarea drepturilor salariaților, inclusiv a conducerii, pentru că uneori se poate trezi chiar și conducerea instituției într-o situație foarte ciudată. Repet, direcția pe care o sprijinim este încadrarea totală și legalitatea completă a

acestor angajări. ITM are această autoritate de a verifica contractele de muncă individuale ale personalului angajat aici, și din punct de vedere al relațiilor de muncă și din cel al securității și sănătății în muncă, pentru că sigur, așa cum s-au ridicat niște probleme aici, inclusiv de sediu sau poate de desfășurare a activității inclusiv sănătatea și securitatea fizică și psihică a salariaților trebuie să fie temeinică, și vă stăm la dispoziție cu orice element legat de legalitatea și de ce avem noi în autoritate să verificăm.

Consilierul județean Felician Cernăștean: D-le director, dar de ce nu ați făcut lucrul acesta cu mai mulți ani înainte? De ce doar acum? Sau acum așa, dintr-o dată, pe Școala Populară de Artă e un adevărat tiraj!

Inspectorul Șef al Inspectoratului Teritorial de Muncă Maramureș, Dragoș Năcuță: Deci noi operăm și pe baza unor sesizări, noi operăm și pe un plan de control. Noi sigur că acolo unde se presupune o legalitate instituțiile statului au o multiplă verificare. Deci o autoritate nu este obligat ITM să vină în fiecare an la toate instituțiile statului în subordine, autorități locale sau de alt tip. Le avem cuprinse în planul de control – să știți că noi verificăm inclusiv consiliul județean pe partea de securitate și sănătate în muncă - am verificat și verificăm foarte multe, marea majoritate au fost verificate. Sigur că nu au fost toate, noi nu știm realitatea din spatele fiecărei situații dar în momentul în care suntem sesizați venim cu controlul, analizăm documentele și stăm și vom emite procese verbale de control care vor atesta situația respectivă. Se dau măsuri, se dau chiar și amenzi, pot fi și contravenții la situațiile constatate, dar deocamdată analizăm legalitatea și temeinicia situațiilor.

Dl. Lucian Iluț, profesor în cadrul Școlii Populare de Artă: Dacă-mi permiteți, d-le director, v-am dat o organigramă unde există și scrie clar posturi de profesori cu studii medii. Pe lângă asta mai sunt o grămadă de școli și poate că e momentul să trageți un semnal de alarmă ca director al ITM

