

R O M Â N I A
JUDEȚUL MARAMUREȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Maramureș
din data de 27 martie 2019

Ședința ordinară este convocată de Președintele Consiliului Județean Maramureș prin Dispoziția nr.122/21.03.2019 și publicată în ziarul "*Graiul Maramureșului*" din data de 23.03.2019.

Participă: secretarul județului Maramureș, directori și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului județean, precum și conducători ai instituțiilor din subordinea acestuia.

Sunt prezenți de asemenea și reprezentanți ai mass-mediei județene.

Ședința este condusă de președintele Consiliului județean Maramureș, Gabriel Zetea.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Bună ziua.

Pentru început, dați-mi voie să salut prezența în sala noastră de ședințe a celor zece studenți de anul II de la specializarea comunicare și relații publice, însoțiți de d-na profesor Melinda Achim. Mă bucur să vedem tineri interesați de administrație și sper să le oferim o ședință frumoasă, cu discuții aplicate vizavi de proiectele consiliului județean, astfel încât să le facă plăcere și la momentul când vor ajunge în presă, să spunem, să reliefeze altfel activitatea instituției noastre.

Consilierul județean Gheorghe Mihai Bârlea: Sunt de la relații publice și așteptările lor sunt ca în perspectivă să găsească un loc de muncă pe la consiliul județean.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Cu mare drag.

În al doilea rând, vreau să semnalez apariția în spațiul public a unor noi volume din "*Testamentul filosofic*" a d-lui Mihai Ganea. Noi am mai vorbit despre aceste apariții de carte în județul Maramureș și de fiecare dată am laudat curajul acestor dezvăluiri. Am primit din partea autorului toate volumele dar nu am apucat să le citesc. Ele își vor găsi loc în biblioteca din cabinetul președintelui consiliului județean, pentru că sunt lucruri cutremurătoare cuprinse în filele acestor cărți și sunt lucruri pe care cu toții ar trebui să le învățăm din greșelile trecutului, ca să nu le mai repetăm în viitor.

În al treilea rând, la ședința de azi vom avea o discuție cu dl. Păunescu în ceea ce privește viitorul investiției noastre de la Sârbi – Fărcașa în cadrul S.M.I.D., dar și câteva intervenții ale unor invitați, cu referire la punctele 3 și 4 de pe ordinea de zi.

Așadar, îi voi da cuvântul mai întâi d-lui prefect Vasile Moldovan, căruia îi mulțumesc pentru prezența la ședința noastră de azi. Instituția Prefectului Județului Maramureș și Consiliul Județean Maramureș sunt instituțiile de elită ale administrației publice locale județene, iar parteneriatele noastre reprezintă semnalul de unitate de care clasa politică și administrația publică din Maramureș au nevoie, pentru ca proiectele noastre să meargă împreună. Astfel, orice proiect propus nouă de către Instituția Prefectului a găsit de fiecare dată în noi un partener și sper să se întâmple la fel și de data aceasta, cu atât mai mult cu cât vorbim despre un eveniment important în istoria județului nostru: Prefectura Maramureș la o sută de ani de la înființare!

Îl rog așadar pe dl. prefect să ne facă o prezentare a proiectului pe care ni-l propune spre aprobare la punctul 3 pe ordinea de zi.

Prefectul județului Maramureș, Vasile Moldovan: Bună ziua tuturor. Voi fi cât se poate de scurt în susținerea pe care o am de făcut în fața dvs., care, de fapt, este o invitație pe care doresc să v-o adresez. În urma demersurilor făcute de către Asociația Prefecților și Subprefecților din România, prin Legea 348/2018 s-a stabilit ca ziua de 2 aprilie să fie Ziua Instituției Prefectului. Mulțumesc celor din Parlamentul României care au dat adevărata valoare acestei instituții, iar la noi, în Maramureș, se împlinesc 100 de ani de la înființare. În partea sudică a țării prefectura este mai veche, e de pe vremea lui Alexandru Ioan Cuza, dar la noi în Maramureș, primul prefect român s-a instalat în ziua de 28 aprilie 1919. De aceea am considerat că ar trebui să sărbătorim așa cum se cuvine acest centenar.

În ziua de 2 aprilie vor fi mai multe evenimente. În primul rând se va lansa cartea "Prefecții Maramureșului 1919 – 2019", unde vor apărea prefecții și subprefecții care au fost de-a lungul timpului în Maramureș și, de asemenea, angajații de astăzi ai instituției. Este practic o continuare a evenimentului pe care l-am început anul trecut – lansarea volumului omagial "Instituția Prefectului Județului Maramureș la Centenar" – prin care am vrut să punem în valoare munca pe care o fac funcționarii acestei instituții, care nu este una ușoară ci una de colaborare cu autoritățile publice județene centrale și locale, o muncă în folosul cetățenilor.

Am inițiat și un parteneriat cu Consiliul Județean, cu Inspectoratul Școlar Județean și cu două asociații ale elevilor, intitulat sugestiv "Arta de a conduce", prin care ne propunem ca în ziua de 2 aprilie să avem la conducerea prefecturii, a consiliului județean și a inspectoratului școlar câte un elev, ocazie cu care cei trei care vor primi această onorabilă și simbolică distincție vor fi premiați. În această competiție au fost implicate toate liceele din Maramureș, cu

adresabilitate la categoria de vârstă din clasele a X și a XI-a, în urma căreia au fost selectați 30 de elevi din care vor rămâne în final doar 3.

Va fi prezentată și o expoziție privind administrația românească de acum o sută de ani, pentru că e bine să cunoaștem cine a luptat și a pus bazele primei administrații maramureșene de după 1918, și eu cred că merită să facem acest efort în memoria acelor personalități datorită cărora suntem noi astăzi aici.

Aceasta este invitația pe care v-o lansez, cu solicitarea de a ne fi parteneri, cu atât mai mult cu cât prevederile Legii 348/2018 prevăd această posibilitate de a ne sprijini material și logistic în organizarea unui asemenea eveniment.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le prefect, vă asigurăm de întreaga noastră colaborare și ne bucurăm să vă fim parteneri și în celălalt proiect, cu elevii care ne vor înlocui la conducerea instituțiilor timp de o zi, proiect al cărui mare câștig îl reprezintă cunoștințele pe care elevii le-au primit despre activitatea consiliului județean, a prefecturii și a inspectoratului școlar județean. Acest proiect va continua, cu selectarea a încă de două ori câte trei copii în perioada următoare.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, d-le prefect, stimați colegi,

Sigur că este important să punctezi o sută de ani de instituție a prefectului în județul Maramureș. Ca atare, noi, consiliul județean, care colaborăm foarte bine cu prefectura de foarte mulți ani este normal să participăm și să avem acțiuni comune, care să fie spre binele cetățenilor din Maramureș.

Invitația dvs. ne onorează și sunt convins că majoritatea colegilor își vor face timp să participe la această manifestare, pentru care vă felicităm!

Consilierul județean Anton Rohian: -le președinte, d-le prefect, stimați colegi,

Dacă s-a ajuns la a se legifera data de 2 aprilie ca zi a instituției prefectului este un lucru benefic pentru reușita acestei abilități de a o rezolva într-un fel. Instituția prefectului este una respectată de către maramureșeni, iar importanța ei se vede prin modul cum se raportează tot județul la această instituție. Cei care am trecut vremelnic pe acolo am simțit această importanță și greutatea poziției de-acolo, precum și modul în care trebuie să iei decizii în momente care marchează practic viața oamenilor din județ.

Vă felicit pentru activitate, iar județul Maramureș, uitându-ne pe ceea ce s-a derulat din 1919 până în 2019, are personalități și oameni care i-au marcat istoria. Sper ca data de 2 aprilie să fie o reușită!

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, uitasem un lucru: la această masă de ședință, printre noi, consilierii județeni, avem 3 foști prefecți – Gyongyike Bondi, Anton Rohian și Gheorghe Mihai Bârlea.

Consilierul județean Gheorghe Mihai Bârlea: Iau cuvântul nu neapărat pe motivul că sunt unul din foștii prefecți - și timpul trecut poate fi onorant pentru biografia unora dintre noi – dar vreau să apreciez volumul pe care

urmează să-l editeze actuala formulă instituțională a prefectului. O consider o ediție revizuită a primei inițiative de a scoate o carte a prefectilor, a d-lui Anton Rohian și i-aș propune d-lui prefect să completeze tabloul prefectilor, care îi cuprinde doar pe cei de după 1990, și cu cei de dinainte, pentru că în felul acesta ați avea o panoramă foto a celor o sută de ani și ar fi și o veritabilă expoziție de personalități care, într-un fel sau altul, au contribuit la viața publică a județului nostru, pe arcul de timp de o sută de ani.

Prefectul județului Maramureș, Vasile Moldovan: O să țin seama de sugestie și o să încercăm să găsim soluții.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Eu nu am vrut să iau cuvântul - deoarece am considerat că nu e frumos să vorbim noi, foștii prefecti, vizavi de acest eveniment și această carte care sunt despre noi - dar consider că această activitate de prefect este deosebit de importantă, care poate să facă județului deosebit de multe lucruri frumoase și importante sau să nu facă. Din fericire, județul nostru se poate mândri cu oameni de calitate care au trecut, de-a lungul anilor, prin această instituție, și au lăsat o urmă pozitivă. Faptul că Instituția Prefectului este privită de către cetățeni cu respect denotă faptul că și cei care au ocupat funcții aici au făcut treabă bună pentru maramureșeni.

Vă felicit și eu știu cât de mult ați lucrat pentru această carte pentru că deși nici unul dintre noi cei care am fost la conducerea prefecturii nu am scris jurnale în care să trecem câte activități zilnice am avut, ne-am dus fiecare înaintea și am rezolvat problemele care apăreau, iar dvs. ați făcut săpături și ați știut ce să treceți în această carte.

Consilierul județean Teodor Ardelean: Eu vreau să spun câteva cuvinte dintr-o altă rațiune: sunt singurul care am fost prezent la toate instalările de prefecti și, de regulă, atunci când am avut ceva de spus am și rostit, poftit sau nepoftit la cuvânt. Mă simt bine chiar să rostesc această expresie, această sintagmă românească ”prefect – prefectură” sau ”instituția prefectului” mai nou, întrucât este o emblemă care exprimă o anumită formulă de autoritate încetățenită încă din vremea lui Alexandru Ioan Cuza într-o anumită parte a țării noastre, în Regat, cum spunem noi, și după aceea și prin părțile noastre.

Chiar dacă în alte vremuri prefectul era nu exponentul Guvernului ci exponentul Ministerului de Interne în teritoriu și avea alte atribuții, conceptul a rămas îmbrăcat aproximativ în aceleași haine de autoritate, iar respectul autorității este trăsătura nr.1 din mentalitatea unui popor. Nu există popoare evolute la care, dacă în primele trei locuri nu există respectul onoarei și al autorității, să fi făcut progrese importante pe calea civilizației. Uitați-vă la popoare care sunt înaintea noastră la toate domeniile, studiați-le istoria și veți vedea că, spre exemplu, la Coreea de Sud, încă din secolele V – VI – nemaivorbind de China, cu cinci mii de ani de autoritate! – organizarea era atât de modernă încât nu ai avea ce schimba nici astăzi față de ceea ce era atunci! Acest lucru se întâlnește și la alte popoare.

Noi avem administrație destul de tânără – în părțile noastre, ardelen, mai tânără decât dincolo, în Regat – dar fericirea a fost că aceste administrații au reușit să se impună. În caz contrar, istoria noastră ar fi avut un cu totul alt curs.

Astăzi se împlinesc și 101 ani de la Unirea Basarabiei cu România. Eu, neștiind că va veni și dl. prefect la ședința noastră, aș fi vrut să spun doar o frază despre această chestiune, dar, profitând de ceea ce s-a declanșat aici ca discuție și de această super onorabilă conjunctură de a avea printre colegii noștri trei foști prefecți, și asta dă o notă despre ceea ce înseamnă cu adevărat valoarea pe care o dau în climat de civilitudine persoanele îndrituite să îndeplinească anumite funcțiuni de mare responsabilitate publică, cum este cea a prefectului.

Sigur că de câte ori vine vorba de începuturi sau reînceputuri după 1990, în interiorul meu zâmbesc sau chiar râd pentru că, în momentul în care s-a întemeiat Consiliul Județean Maramureș, în mai 1992, a existat o atmosferă de mare bătaie de orgolii între cele două instituții și am ajuns până acolo încât s-a schimbat placa de pe această clădire! acest cel mai frumos palat politico-administrativ din România a avut scris întâi, în stânga *PREFECTURĂ* și în dreapta *CONSILIUL JUDEȚEAN*, după care, într-o noapte s-a schimbat, și și luările de cuvânt au fost acordate mai întâi președintelui iar apoi prefectului, și ne-am bătut la Hotărârea nr.113 dacă clădirea să fie a consiliului județean sau a prefecturii. Unele consilii județene și-au făcut alte sedii, în construcții noi.

Acestea sunt episoade care spun ceva, ce este foarte important, adică în definitiv care este cea mai importantă instituție de administrație din județ. În volumul editat tot de către prefectură scrie că cea mai importantă instituție administrativă a județului este prefectura. Eu, ca teoretician, spun că nu e adevărat! Instituția cea mai importantă e Consiliul Județean! Instituția prefectului e un terminal al guvernului în teritoriu, sigur, cu zona de respect ce i se cuvine ca și reprezentări ai unor ministere, etc.

Mai vreau să amintesc faptul că în perioada lui Cuza existau și atunci organigrame și exista un sector de cancelarie și furierat. La furierat exista o funcție care se numea ”grămătic”. Am adus discuția aici pentru că pe mine mă doare când văd greșeli în lucrări editate oficial – și eu sunt bolnav de ”*grammatical correct*”, un sindrom importat din America și în România, adică atunci când vezi greșeli le încercuiești. Nu pot să vă spun câte greșeli am identificat în acest volum, dar pe mine mă dor și nu aș vrea să fie și în cartea cealaltă greșeli, pe lângă greșeala care a sesizat-o și Bondi Gyongyike, greșeala de procedură a celor care au îndeplinit această funcție și care nu și-au scris și nu și-au lăsat un jurnal moștenire! Prefecții din perioada lui Cuza, până la primul război mondial, chiar și după ce începuse războiul încă au mai notat în jurnalele lor! Asta înseamnă cu adevărat o autoritate serioasă și va mai trebui să facem pași serioși până o vom atinge!

Mulțumesc.

Consilierul județean Gheorghe Mihai Bârlea: Aveți răbdare, că poate le avem în sertar, d-le Ardelean!

Îl invit acum lângă mine pe dl. decan Nicolae Ungureanu de la Universitatea Tehnică din Cluj Napoca – Centrul Universitar Nord, Baia Mare care ne va spune câteva cuvinte vizavi de proiectul de hotărâre de la punctul 4 de pe ordinea de zi. Este vorba de acordul de cooperare pentru organizarea evenimentului ”50 de ani de învățământ tehnic superior în Baia Mare”.

La începutul acestui an am avut o întâlnire cu dl. decan și mi-a spus că își dorește să semnaleze Maramureșului și întregii regiuni de nord-vest faptul că se împlinesc în acest an 50 de ani de învățământ tehnic superior în Baia Mare, lucru cu care noi ne mândrim. Vom avea la dispoziție o lună de zile – din data de 1 până în 30 aprilie – în care să organizăm la universitate manifestări de înaltă ținută, care au nevoie de un sprijin financiar din partea noastră

Decanul Nicolae Ungureanu de la Centrul Universitar Nord Baia Mare: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimat auditoriu,

Aș începe prin a vă mulțumi pentru disponibilitatea dvs. de a asculta doleanțele noastre și să mulțumesc pentru faptul că nu doar pentru acest eveniment consiliul județean a fost alături de noi ci și în anii precedenți am primit sprijin din partea dvs., pentru numeroase acțiuni.

Înainte de a prezenta acțiunile la care doresc să vă solicit sprijinul aș menționa faptul că în anul 1969 Consiliul de Miniștri aproba înființarea Institutului de Subingineri din Baia Mare, unde începeau să învețe tinerii din Maramureș în domeniul mineritului, al electromecanicii și al metalurgiei. Ulterior acest institut a trecut prin diferite transformări, cum ar fi cea din 1974 când s-a înființat Institutul de Învățământ Superior, cea din 1984 când s-a transformat din nou în institut de învățământ superior, apoi în anul 1990 a devenit Universitatea din Baia Mare iar în 1996 s-a numit Universitatea de Nord din Baia Mare. În anul 2012 s-a produs fuziunea cu Universitatea Tehnică din Cluj Napoca.

Învățământul tehnic superior s-a dezvoltat în toată această perioadă, ajungând în momentul de față la 11 specializări de licență, 9 specializări de masterat și 3 de doctorat, în domeniul tehnic.

Manifestările pe care dorim să le desfășurăm luna viitoare acoperă o paletă destul de largă, suficient de largă încât să intereseze începând de la elevii de școală generală și de liceu, prin manifestarea denumită ”Ziua porților deschise”, continuând cu o manifestare adresată studenților și absolvenților – ”Zilele carierei” – cu o manifestare adresată mediului economic – ne referim aici la o masă rotundă în care să dezbatem necesitățile mediului economic și dorințele lor legate de modificările pe care să le aducem planurilor de învățământ și programelor analitice în curs. Avem, de asemenea, planificată o expoziție de pictură, cu sprijinul colegilor de la specializarea ”Arte plastice”, în care să vedem reflexia în pictură a aspectelor tehnice; mai avem planificată o conferință internațională care, în acest an, ajunge la a douăsprezecea ediție, conferință la care și-au anunțat participarea universități de prestigiu din

Ungaria, Serbia, Slovacia, Cehia și Polonia și, nu în ultimul rând, în data de 9 aprilie dorim să organizăm o ședință festivă în care să invităm pe cei care au pus umărul la dezvoltarea învățământului superior tehnic în Baia Mare – și mă refer aici la profesorii care au făcut parte din prima echipă – putând să evidențiem astfel toate aspectele pozitive din acești 50 de ani de activitate.

Vă mulțumesc foarte mult pentru atenția acordată și vă invit cu cea mai mare bucurie să participați la sărbătoarea noastră!

Consilierul județean Marinel Kovacs: În ședința de data trecută punctam în primul rând ceea ce înseamnă sprijinul pe care consiliul județean ar avea obligația să-l dea educației. Ori dacă am vorbi de excelența în informatică, matematică și inovare, la nivel preuniversitar, atunci când vine vorba despre 50 de ani de învățământ tehnic este evident că e normal să sprijinim astfel de acțiuni.

Dl. decan Ungureanu ne-a prezentat în linii mari programul și toate cadrele didactice vor fi implicate. Bineînțeles că la unele din aceste manifestări vor participa sute de elevi și de studenți și numeroși oameni de afaceri din mediul economic din județ, așa că e important ca noi să putem sprijini financiar acest lucru, pentru că este o investiție în viitor, în continuitatea învățământului tehnic în Baia Mare. Trebuie însă să recunoaștem un lucru: este o criză majoră în învățământul superior din România, legată de numărul tot mai mic de studenți, de candidați pentru această formă de învățământ. Sunt cel puțin cinci cauze obiective importante – și e suficient să enunț doar una din ele: copiii celor care sunt plecați în străinătate și încep o școală generală, preuniversitară, în limba țării în care s-au dus, nu se mai întorc în România să facă o universitate! Eforturile pe care le fac colectivele de cadre didactice universitare sunt extraordinare în a putea să țină ștacheta, și valoric, având în vedere că scade tot mai mult numărul studenților! Din anul 2007 până în anul 2017 numărul studenților în învățământul de stat a scăzut cu 48%, iar în cel privat cu 83%! Asta înseamnă că avem jumătate din numărul studenților din urmă cu zece ani! Ori acest lucru este îngrijorător pentru România, pentru că viitorul țării noastre stă în acești oameni care vor deveni specialiștii care să ducă mai departe România!

Așa că eu cred că orice investiție, orice sprijin financiar și logistic pentru educație și învățământ preuniversitar și universitar este binevenit, pentru că urbea noastră, județul nostru, se pot dezvolta în general prin centrele universitare. Clujul, spre exemplu, prosperă prin faptul că are cei mai mulți studenți din țară. Așa că este normal ca noi, înțelegând acest lucru, să sprijinim orice acțiune din acest domeniu.

Mulțumesc.

Consilierul județean Cristian Anghel: Cu tot subiectivismul aferent faptului că am avut o activitate de aproape 40 de ani la această instituție susțin demersul firesc al foștilor mei colegi de la universitate și cred că este un gest normal din partea noastră să continuăm pe această linie.

Aș propune ca, în perspectivă, să existe un protocol cadru de parteneriat între Consiliul Județean și Centrul Universitar Nord Baia Mare, prin care să cunoaștem un calendar anual al manifestărilor, al preocupărilor pe care dânsii le au, a participării plenului consiliului județean la diverse întâlniri, cum era cea promovată adineauri cu oamenii de afaceri, pentru că ne interesează dezvoltarea acestui județ și în primul rând partea teoretică o putem lua doar din zona academică.

Eu le urez succes și am să votez acest proiect de hotărâre chiar dacă cineva mi-a spus că sunt în incompatibilitate pentru că am lucrat acolo foarte mulți ani. Sper să iasă un lucru bun.

În ceea ce-l privește pe dl. Ungureanu, mi-aduc aminte că era cândva preparator la mine la catedră, cam pe la începutul anilor 90.

Consilierul județean Anton Rohian: Felicitări, d-le decan. Am avut ocazia să colaborez cu dvs., iar prin faptul că printre consilierii județeni sunt și profesori universitari de profesie, se repetă o anumită cutumă legată de cealaltă instituție.

Este firesc ca Prefectura Maramureș și Consiliul Județean să aibă câteva repere și piloni pe care să se dezvolte acest județ, dar eu cred că în acești 30 de ani noi ne-am dezvoltat puțin cam haotic. Brandul acestui județ pentru țară au fost câteva activități industriale care astăzi nu mai funcționează. Economia județului în zilele noastre este tot mono funcționabilă și se dezvoltă pe industria lemnului. E o mare durere pentru că sunt aici profesori geologi și profesori care lucrează în această instituție, care au dat ingineri minieri, dar minele noastre nu mai funcționează. Nu am reușit să închidem aceste zone care produc foarte multă poluare în Maramureș.

Deci la această aniversare, d-le decan, este un corp profesional de elită acolo și practic ar trebui să vedem ce dezvoltăm pentru județ, cu adresabilitate la cei care vor să intre în universități și mai ales care este șansa și viitorul lor după ce absolv aceste forme de învățământ superior. Pentru că, dacă îi pregătim doar pentru a lucra în minele din străinătate, atunci e o mare problemă. Faptul că forța de muncă la noi, din punct de vedere al studiilor superioare, emigrează, e o altă problemă. Și atunci trebuie să vedem pe ce dezvoltăm acest județ în continuare, pentru că viitorul constă în acești copii, în educație și în cultură.

Vă felicit și sper ca această aniversare să vă aducă un prilej de vă pune în valoare instituția!

Consilierul județean Gheorghe Mihai Bârlea: Deși experiența mea universitară este legată nemijlocit timp de 20 de ani de Facultatea de Litere, nu pot decât să salut colegial și entuziast evenimentul acesta sărbătoresc din cadrul Centrului Universitar Nord Baia Mare. Cred că este un eveniment care readuce în conștiința comunității că timp de 50 de ani la Baia Mare a fost o școală pentru specialiști în domenii care, pe timpuri trecute, erau extrem de importante. S-a vorbit aici de profilul mono industrial al județului nostru, de până în anul 1989. Asta nu înseamnă că specializările nou înființate nu răspund unor nevoi socio-

economice reale. Învățământul superior în România se confruntă cu dificultăți de genul celor bine definite de către dl. Marinel Kovacs. Se restrânge câmpul de recrutare a celor care urmează facultăți în România. Elitele sunt pe cale de a se forma mai degrabă în universitățile europene sau chiar în SUA.

Dar eu zic că în acest moment este lăudabil și promițător și pentru viitorul facultății de inginerie faptul că face parte dintr-o platformă academică de mare prestigiu, respectiv Universitatea Tehnică Cluj Napoca, ceea ce cred că se reflectă într-un fel și în consolidarea tehnologiei didactice, a bazei tehnologice puse la dispoziția universității.

Evident că salut pe toți colegii din consiliul județean, care sunt solidari cu proiecte ce țin de investiția în educație. E o licență care a devenit o banalitate; a investi în educație înseamnă a investi în viitor. Dar este un adevăr indispensabil unei societăți contemporane pentru secolul 21.

Consilierul județean Teodor Ardelean: Și eu sunt total de acord să sprijinim acest eveniment frumos care ne aduce aminte că în 1969, la foarte scurtă vreme după reforma administrativă din 1968, la Baia Mare a mai apărut încă o instituție de învățământ superior, pentru că, în 1961 s-a înființat Institutul Pedagogic de 2 ani, iar din 1963 cel de 3 ani, care au mers separat, după care a venit o anumită fuziune, fiindcă reformele în învățământ au fost multiple. Au fost și situații paradoxale, când la Baia Mare era institut de subingineri și absolventul de filologie purta titulatura că a terminat la subingineri dar e licențiat în filologie.

Avem deci o istorie contorsionată, dar în toate aceste contorsiuni trebuie să vedem părțile bune. Adevărul este că de la momentul în care s-a pornit instituirea unor școli superioare pedagogice a început generalizarea învățământului, a școlarizării în întreg mediul rural, foarte rămas în urmă în aceste teritorii, mai ales în Maramureșul istoric. Odată cu apariția Institutului de subingineri, în anul 1969, este o treaptă superioară chiar dacă și ei făceau numai 3 ani, ca și cei de la pedagogic, dar învățământul tehnic este de un alt calibru, de o altă calitate. Învățământul tehnic nu se face la "fără frecvență", spre exemplu. Se putea face la seral. Era evident o considerație a celor ce conduceau țara pentru faptul că bazinul nostru era unul dintre cele mai importante, din punct de vedere tehnic mai important decât cel de la Petroșani care pregătea ingineri, deși la noi erau pregătiți doar subingineri.

Am lucrat și eu în acest institut timp de cinci ani și jumătate, știu foarte bine istoria lui și am fost prieten foarte bun cu toți întemeietorii lui, cu care am colaborat, și vreau să vă spun că rămân în continuare, în eter, niște dureri! Una din marile dureri a fost aceasta, că Baia Mare, deși aplica tehnologii mult superioare celor din cărbune, nu a avut dreptul să pregătească decât subingineri, nu și ingineri.

Un alt moment dureros a fost acela în care când celor din conducerea județului și a institutului din Baia Mare li s-a propus de către Ministerul Învățământului să școlarizeze ingineri și pentru că propunerea era de ingineri

mecanici nu au acceptat, dacă nu li se dau ingineri mineri. Petroșani-ul nu ne-a lăsat să facem noi ingineri mineri în Baia Mare, ne-a sufocat, pentru ca numai ei să facă acest lucru!

Mi-aduc aminte cu drag de poveștile rostite de Nicolae Brădeanu care a fost chiar contemporan și a lucrat la ambele universități, de cele ale lui Vasile Popa, întemeietor, care a rezolvat și fondurile pentru actualul sediu principal al institutului de pe str. Victor Babeș, dar și de Gheorghe Pop, cel care a întemeiat apoi, în anul 1963, institutul de 3 ani. Este o istorie frumoasă pentru mine, cu toate că, deși apreciez modul cum ați intrat, luați în spate de Universitatea Tehnică din Cluj Napoca, pe o pantă mult superioară altor instituții similare din țară, orgoliul local, orgoliul regional încă mă mai zgândărește în interioarele mele, mai ales văzând că Târgoviștea rezistă, că Târgu Jiu rezistă, că Reșița rezistă și ea, și alte cetăți universitare, mai modest, mai greu, dar cu sprijin administrativ! Eu regret că suntem doar Centrul Universitar Nord din Baia Mare, mai ales atunci când știu că acest Cluj consideră interese mărunte inclusiv activități de genul acesta! De aceea, am promovat și în Consiliul Local Baia Mare – și colegul Bota Călin știe – la fel cum promovăm și sprijinim și aici. Împreună cu dl. decan, cu dl. profesor universitar Marinel Kovacs, cu d-na Mirela Coman și cu alții noi, am colaborat foarte mult - biblioteca județeană și universitatea – și vreau să vă spun că toate comisiile de acreditare venite în Baia Mare, când s-a pus problema de starea și dotarea bibliotecii, au venit în vizită la bibliotecă și au rămas super mirați pentru că și-au regăsit lucrările lor în bibliotecă și au zis că ei nu le au nici măcar în bibliotecile universităților unde lucrau!

În Baia Mare se simte, este și e bine să fie mediu universitar.

D-le președinte, stimați colegi, noi am votat o schimbare acolo și mă număr și eu printre cei care am spus că Centrul Cultural Maramureș este cea mai bună idee pentru a redenumi fosta Casă a Tineretului. Dar, nu cumva să nu ținem cont, dacă vor fi vreodată solicitări, să oferim și studenților un spațiu în acea clădire, ca să aibă parte și studenții de o instituție a lor, o casă de cultură a studenților, care va aduce un plus de prestigiu într-o așezare de bună civilitudine.

Mulțumesc.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Mulțumim și noi. Dacă nu mai sunt intervenții, îi mulțumim d-lui decan pentru prezență și îl asigurăm în continuare de tot sprijinul nostru, așa cum am făcut-o și până acum.

Vorbea colegul nostru Ardelean Teodor despre orgoliile locale. Da, acestea există și cu toții ne dorim o universitate de sine stătătoare, cu toții ne dorim să decidem noi aici, pentru orașul Baia Mare. Dar nu putem să uităm mâna întinsă a celor de Cluj, în acel moment dificil. Dar astăzi trebuie să ne gândim la această aniversare frumoasă, de 50 de ani.

Vreau să îi mulțumesc și d-lui Raul Drența care a venit astăzi la ședința noastră, alături de dl. decan Ungureanu, a susținut acest proiect și se va ocupa efectiv de implementarea lui. Relațiile între consiliul județean și dl. Raul Drența sunt destul de cunoscute în ceea ce privește colaborările pentru finanțări la proiectele privind organizațiile neguvernamentale.

Acum, înainte de a intra în ordinea de zi vom începe o discuție legată de SMID, pentru a înțelege cât mai bine situația de la Fărcașa. Mulțumesc consilierilor județeni care au fost prezenți ieri, alături de dl. profesor Păunescu, la amplasamentul de la Fărcașa, care s-au interesat efectiv la fața locului și au văzut cum stă investiția în acest moment. Discuțiile din teren au fost continuate apoi la consiliul județean, la birou, alături de echipa de implementare a SMID – d-na Breban, d-nii Dumuța și Șpan – și cu toții sunt foarte interesați ca această investiție să meargă înainte.

Dacă acest proiect nu a început sub cele mai bune auspicii în anii trecuți, încercăm acum să facem lucrurile normale. Facem mai întâi intervențiile de urgență și apoi restul de executat. Aici sunt diferite soluții pe care dl. profesor ni le va propune. Nu ne interesează neapărat partea financiară ci siguranța lucrărilor, în primul rând, și felul cum acestea pot fi executate acolo, în cele mai bune condiții.

În cele ce urmează îi voi da cuvântul d-lui profesor pentru a intra direct în subiect, iar apoi vă vom sta la dispoziție pentru a răspunde la toate întrebările și nelămuririle, astfel încât să luăm cea mai bună decizie și să știm exact calea de urmat, pentru ca până anul viitor această investiție să fie finalizată.

Directorul Departamentului de inginerie hidrotehnică din cadrul Facultății de Construcții a Universității Tehnice București, prof. univ. dr. ing. Dan Mihai Păunescu: Bună ziua tuturor.

Voi începe prin a vă spune că lucrez în alunecări de teren de peste 35 de ani, am terminat un doctorat în acest domeniu, o specializare în Belgia și este un domeniu care mă pasionează.

În această temă am intrat în colaborare cu d-na inginer Marilena Mălai de la firma Tehnoconsult Proiect SRL Constanța și ne ocupăm împreună de găsirea soluțiilor pentru stabilizarea Depozitului Ecologic de la Sârbi.

Prima noastră colaborare a fost o expertiză tehnică, prin care s-a dorit identificarea tuturor soluțiilor de reabilitare și de punere în siguranță. Contractul pentru expertiza tehnică l-am semnat cu consiliul județean la mijlocul anului 2017 iar predarea expertizei am reușit-o abia în luna decembrie a anului 2018. Am reușit să rezistăm în principal tuturor presiunilor birocratice făcute și tuturor celor care voiau să vadă expertiza mai repede făcută, indiferent de ce conținea și cum era aceasta. Nu am cedat și am zis că această expertiză trebuie să iasă cum trebuie. Am realizat toate investigațiile de care mai aveam nevoie și nu ne-am limitat să interpretăm investigațiile care erau la data respectivă disponibile, nu ne-am limitat să analizăm ce-au făcut bine și ce au făcut rău predecesorii noștri ci ne-am impus un număr de investigații pe care, ulterior, le-am îndesit, pentru

că așa a cerut-o geologia zonei, astfel încât să avem o imagine completă a ceea ce se întâmplă acolo, să înțelegem ce s-a greșit și ce trebuie să facem bine în continuare.

La ora actuală expertiza este gata, este tipărită, dar am avut dificultăți în legarea ei pentru că în accepțiunea mea este un document care trebuie să rămână unitar nu să fie împrăștiat în numeroase bibliorafturi. Suntem azi capabili să răspundem la absolut orice întrebare din partea dvs. și vă rugăm să o faceți cu maximă seriozitate. Mă bucur că mă aflu în mijlocul unei comunități combative, între maramureșeni care, spre deosebire de cei din Regat, știu să-și spună punctul de vedere. M-am întâlnit cu numeroase păreri, pro și contra, și apreciez că și presa este extrem de combativă, drept pentru care mă ofer și dâșilor să le ofer informațiile de care au nevoie, astfel ca pe viitor acțiunile dâșilor să nu riște să se compromită din lipsă de informație exactă.

În cele ce urmează se vor derula pe videoproiector câteva imagini din această expertiză, pe care le voi comenta. Pentru început, aveți o aerofotogramă realizată în luna aprilie a anului 2018. Pentru amplasamentul de la Fărcașa noi am realizat două astfel de aerofotograme –una în 2017 și alta în 2018 – dar aceasta din anul 2018 este mai extinsă pentru că am avut nevoie de mai multă informație colaterală. Rezolvarea problemelor legate de alunecările de teren în general, depășesc domeniul, frontierele, investițiilor respective și în foarte multe cazuri investigațiile trebuie să depășească aceste frontiere și în foarte multe situații măsurile de remediere trebuie să depășească aceste frontiere. Dacă ne ducem direct la lege povestea asta se cheamă deturnare de fonduri și legiuitorul, care a făcut o lege fără să întrebe specialiștii, a greșit profund iar chestia asta înseamnă probleme birocratice pe care, cu sprijinul consiliului județean, am reușit să le trecem.

Am să vă prezint ordinea forajelor, ca să vedeți că ele decurg unul din altul și au fost necesare.

Avem aici forajul 1, primul foraj pe care l-am făcut în organizarea de șantier. Pentru cei care nu cunoașteți configurația acestei investiții, în imaginea care se derulează avem aici sus cele două drumuri de creastă ale comunei Fărcașa, în care este o zonă de pantă. Deci din zona de creastă avem două pante, după cum ne arată configurația geomorfologică a terenului. Din aerofotogramă puteți observa că este realizată aproape la gata platforma administrativă cu toate uvrajele tehnologice pentru procesarea gunoiului, pe lângă care trebuia să existe un drum de acces, de intrare, dar care a fost afectat de alunecările de teren. În continuare în această zonă trebuie să se execute o ultimă platformă tehnologică, de fapt o platformă de instalații, și apoi celula de depozitare nr.1, urmând ca mai încolo, în partea dreaptă, să fie celula de depozitare nr.2. În această imagine avem platforma de organizare de șantier și un drum tehnologic, adică un drum de organizare de șantier, care, în dispoziția finală nu va mai exista. Multiplele alunecări de teren care au apărut au determinat oprirea lucrărilor și, din păcate,

șantierul a fost abandonat de constructor, care, în accepțiunea mea, nu a știut și nu a avut experiență să gestioneze asemenea fenomen.

Avem alunecări de teren în zona de creastă, care au început să afecteze drumul de acces al comunei Fărcașa. O altă alunecare de teren importantă a afectat platforma de instalații, care era deja executată într-o mare măsură. Mai există și alunecări de teren locale, care au întrerupt continuitatea drumului tehnologic.

În imaginea următoare vă prezint situația alunecărilor de teren în luna august 2017, care au afectat și ele la acea vreme zona platformei de instalații, iar în imaginea cealaltă, din anul 2018, se vede accentuarea și extinderea fenomenelor de alunecare. Am marcat principalele uvraje care au fost afectate de alunecările de teren, pentru că există și voci – mai ales din partea comisiei autorității de audit – care spun că toate uvrajele sunt afectate și lucrarea este compromisă total. Nu acesta este adevărul. Ceea ce ne interesează și ceea ce a înghițit foarte mulți bani, adică platforma tehnologică, este însă neafectată. Afectat este acest drum de șantier, această platformă care se poate remedia și remedierile din creastă care, de asemenea, se pot realiza.

Aveți acum în imagine forajele 1 și 2, apoi forajul 3 - după care am realizat o linie pentru a caracteriza geologic și geotehnic atât profile transversale cât și profile longitudinale – urmate de forajele 4,5,6,7,8,9,10,11, 12 și al 13-lea că aveam o dilemă referitor la astea două. În momentul în care am făcut aceste 13 foraje am înțeles că unele din cauzele alunecării se găsesc undeva și în exterior, fapt care ne-a determinat să ieșim în afara perimetrului, să executăm încă 3 foraje (14, 15 și 16). Am trecut apoi pe flancul celălalt și am făcut forajele 17, 18, 19,20 și ultimul foraj, 21. Am făcut această chestie pentru că am constatat că acumulările de apă care au apărut pe acest teren au o sursă subterană, sursă care este cauzată de prezența unui acvifer în creasta versantului. Acest lucru se întâmplă mai rar deoarece, de regulă, acviferele tot mai bogate în ape se găsesc în profunzime. De data aceasta a fost invers. Am identificat vreo 3 orizonturi acvifere, dintre care cel care se află în creastă are cea mai mare cantitate de apă, iar acesta, ca urmare a faptului că este rupt prin lucrările care s-au realizat și prin alunecările de teren care s-au produs, toată apa din acest acvifer alimentează din belșug zona șantierului și alunecările de teren existente. Vreau să vă spun că dacă o apă de suprafață pătrunde prin crevasele, prin fisurile unei alunecări de teren asta ajunge până la urmă în planul de alunecare și îl face să alunece și mai tare. Așa că ne-am concentrat cel mai mult pe acest acvifer, căruia i-am identificat condițiile de alimentare, care nu sunt altele decât cele din pluvial, în speță de undeva din dealul Sârbi, care are o înălțime de 296 de metri. Acolo este arealul de alimentare. Dacă am calculat aria arealului de alimentare cu coeficientul de infiltrație, cu coeficientul de scurgere, am ajuns la debite comparabile cu cele care se scurg pe această vale, în exterior. Prin urmare, un oarecare bilanț hidrografic confirmă această teorie.

V-am făcut acest preambul ca să înțelegem ce soi de măsuri avem nevoie. Prin urmare, este extrem de interesant să scăpăm de apa din zonă. Din acest motiv, am considerat o chestie necesară drenarea acestui acvifer și ea face parte dintr-un proiect pe care l-am realizat pentru comuna Fărcașa, deoarece, fiind în afara perimetrului gropii de gunoi, nu putea fi executată aici. Am avut toată susținerea celor de la Fărcașa și urmează ca acest proiect să intre în execuție.

Revenind la măsurile noastre de urgență, vă supun atenției acest profil, care este un profil median și în care, din punct de vedere geologic și litologic s-a identificat o argilă prăfoasă, gălbuie, ruginie, destul de dispersivă, fapt care o face să fie sensibilă la șiroire și să fie străbătută de foarte multe ravene. Am identificat în profunzime o argilă marnoasă, de culoare cafeniu deschis, iar mai în profunzime o marnă argiloasă antecoadernă, cu o culoare gri-bleu, care este mai tare și mai rezistentă. Din toate forajele pe care le-am făcut am constatat că această succesiune litologică este cvasiorizontală, ceea ce este normal să se întâmple așa, iar toate abaterile de la cvasiorizontalitate nu pot fi puse decât pe prezența unor alunecări de teren, care se văd în zona platformei de instalații, în zona de creastă și în zona drumului de acces. Deci iată cum zonele în care am avut alunecările de teren sunt și cele care au dovedit că în succesiunea litologică au existat în timpul geologic astfel de probleme.

Vreau să vă spun că toate forajele pe care le-am făcut le-am echipat inclinometric și piezometric. Piezometric ne dau informații asupra fluctuațiilor nivelului apelor subterane, iar inclinometric ne dau informații, la sutime de milimetru, care sunt mișcările maselor, adică mișcările versantului.

Pentru a lua o decizie asupra soluțiilor de remediere și asupra fenomenologiei de aici a trebuit să avem mai multe etape de monitorizare. Credeți-mă că ne-ar fi fost foarte drag să vă redăm expertiza mai repede și să vă luăm banii mai repede, astfel ca dvs. să nu mai fi trebuit să ne apostrofați atât de mult, mai ales echipa de implementare. N-am făcut-o pentru că ne-au fost necesare măsurători suplimentare, care ne-au ajutat foarte mult.

Am să insist asupra măsurătorii din forajul F5, foraj care se află poziționat în apropierea platformei administrative, în proximitatea unei alunecări de teren care a descurajat constructorul și l-a făcut să abandoneze lucrările. Dacă ne uităm în mai multe etape de monitorizare, există deformații de ordin milimetric, în jurul unei lentile nisipoase foarte subțiri și plină cu nisip, ceea ce ne-a dus la concluzia că pe planele de alunecare existente apele subterane au cărat acest nisip, acesta fiind motivul pentru care aceste plane au devenit niște miniacvifere.

Dacă privim la ultima citire în forajul F5 putem observa deja deplasări brutale, care ies din obișnuitul celorlalte, adică s-a ajuns undeva la 2 centimetri ! Nu este foarte mult dar este un semnalment că aici au început să se deschidă noi suprafețe de rupere, în continuare, ca fenomen retrogresiv, în continuarea alunecărilor existente care au afectat platforma de instalații. Din acest moment, am constatat că lucrările devin urgente. În această urgență intră, pe de o parte,

apele de sus, din creastă, care sunt în sarcina comunei Fărcașa, și, pe de altă parte, măsurile pe care trebuie să le luăm ca această alunecare centrală de la baza platformei administrative deja executată să o rezolvăm imediat. Pentru rezolvarea acestei alunecări am propus o soluție pe care cred că v-am prezentat-o data trecută, o soluție cu niște saltele confinate cu geogrilă, niște saltele din anrocamentele care deja sunt aprovizionate în șantier, adică ne-am focusat în general pe utilizarea tuturor materialelor existente pe șantier, dacă tot erau achiziționate. Aceste saltele confinate legate cu geogrilă a trebuit să le legăm în roca de bază, sub planul de alunecare geologic, prin urmare, ca să mă duc cu bulbul ancorajelor în patul fix! Nici o ancoră nu are efect dacă bulbul ei, cu care se agață, nu este în patul fix. Asta înseamnă că ancorajele vor trebui să aibă undeva o lungime de cca 40 de metri pe un bulb de cca 8 metri, adică vor fi niște ancore la limita curajului, care vor putea fi executate numai de către o societate comercială bună, cu multă experiență. Ele sunt publicate și urmează ca lumea să se înscrie până luni, când am înțeles că e termenul limită.

Așadar, aceasta este zona de maximă urgență în care soluția de stabilizare cu ancoraje, prin care stabilizăm și alunecarea locală a platformei de instalații dar și eventuale tendințe de alunecare a tot ceea ce avem executat până acum, să fie oprit, să fie stabilizat. Acest front de ancoraje ar stabiliza și ar pune în siguranță tot ceea ce înseamnă această zonă (platformă administrativă, platforma instalațiilor, platformele cu diverse utilaje de procesare).

Revenind la secțiune, avem acum în imagine o primă zonă pe care am definit-o ca o situație de urgență. Pentru a ajunge să luăm acest anrocament care este deja aprovizionat trebuie să facem funcțional drumul tehnologic, adică drumul de șantier, care este afectat în unele zone. Deci, tot în regim de urgență am inclus și acest drum de acces, fără de care nu se poate face lucrarea. Tot în această etapă de urgență am introdus și un pic din câteva alunecări de teren pe care le vom stabiliza – și nu cu niște soluții foarte complicate, pentru că este vorba de un drum provizoriu.

Tot în regim de urgență am considerat și rezolvarea rețelelor existente sub platforma administrativă, îngropate sub platformă – rețele de canalizare, rețele de alimentare cu apă, rețele de drenaj, hidranți de incendiu, etc. Dacă pământul de sub această platformă administrativă se mișcă și se secționează aceste trasee asta înseamnă compromiterea întregii infrastructuri existente sub platforma administrativă. Este motivul pentru care reabilitarea, cartarea și punerea în funcțiune a tuturor acestor rețele - dintre care multe sunt înfundate ca urmare a alunecărilor de teren produse iar altele poate că nici măcar nu au fost făcute să deașeze – este un punct pe care l-am pus tot pe lista lucrărilor obligatorii și de maximă urgență.

Deci, asta este tot ceea ce înseamnă portofoliul de lucrări de maximă urgență: stabilizarea alunecărilor și platformei de instalații și implicit a celei administrative, refacerea drumului de șantier pentru a putea avea acces la toate anrocamentele, și obligatoriu infrastructura acestei platforme. Pe celelalte din

creastă, care înseamnă drumul de acces, le introducem în restul de executat, adică ce mai trebuie de executat astfel încât celula 1 să devină funcțională și să se poată realiza primele depuneri de material în ea.

Sigur că, punând la punct toate soluțiile expertizei și discutând în continuare ce trebuie făcut pentru celula 1, digul celulei 1 care este adiacent platformei de instalații i-am dat soluție prin aceste lucrări de urgență. Cele două diguri transversale în principiu nu ridică probleme deosebite. O problemă deosebită o ridică digul de compartimentare dintre celula 1 și 2. În momentul în care echipa precedentă a avut nevoie de volume mai mari de depozitare s-a mers pe soluția – zic eu improprie – coborârii cotei celulei 1 cu cca 8 metri. S-a proiectat coborârea cotei celulei 2 cu cca 8 metri – din păcate s-a și executat această chestie aproape complet! – și ceea ce a rezultat astăzi este că digul de compartimentare dintre celulele 1 și 2 are aproape 31 de metri, adică este un baraj în toată regula! Un baraj de o asemenea elevație, pe o pantă de 1 la 2, cu niște pământ argilos compactat, nu poate să stea acolo! Și-atunci, în partea de calcul am luat în discuție și acest aspect.

Acviferul din creastă, care drenează pe zona care a fost îngustată prin prezența alunecării, are nevoie de un front drenat care este absolut necesar.

În imaginea următoare vă prezint calculele de stabilitate. Prin realizarea unui grid, în centrul căruia se trasează o suprafață circulară, se poate verifica stabilitatea, care este verificată prin metoda *Jambu* - care este o metodă de echilibru de forță și moment destul de riguroasă și cu bune rezultate în alunecări de acest tip. O astfel de diagramă ne arată mii de suprafețe de alunecare care au fost încercate, și, de asemenea, și valorile factorilor de stabilitate. Dacă factorul de stabilitate este subunitar înseamnă că versantul se rupe, iar dacă este supraunitar el este stabil, dar vă atenționez că, în general, stabilitatea de 1,1 nu este foarte sigură, trebuind să aibă o valoare de cel puțin 1,3.

Absolut toate soluțiile constructive pe care le-am recomandat sunt rezultatul unor calcule făcute în acest mod, pentru că nu putem să confirmăm – și experiența mea îmi spune că niciodată o soluție dată din burtă și în baza experienței anterioare nu este viabilă. Ea trebuie întotdeauna confirmată de calcul, pentru că de multe ori calculul ne reliefează niște aspecte la care nu ne gândim, care ne scapă abordărilor și care pot să ne păcălească pe viitor. Am urmărit să evidențiem și modul în care s-au produs alunecarea din platforma de instalații și celelalte alunecări de teren.

Referitor la digul de compartimentare dintre celulele 1 și 2, care este unul cu probleme foarte mari, acesta comportă niște soluții de stabilizare mai pretențioase pe care însă le putem escamota, printr-o modalitate de exploatare inteligentă. În capitolul D aveți analiza de stabilitate și de identificare a soluțiilor tehnice de punere în operă în condiții de siguranță a digului aval al celulei 1. În partea de calcul am plecat de la situația existentă. Acum nu există nimic dar urmează să executăm, așa cum a cerut proiectul tehnic existent, pe care-l avem acum în vigoare, și cum trebuia executat acest dig. Am verificat

stabilitatea la nivelul cum trebuia executat digul, stabilitate care este precară. Deci, dacă constructorul nu se retrăgea și executa digul așa cum avea proiectul la ora actuală, acest dig nici nu mai putea fi dus la cotă căci se rupea, fără să apucăm să îl încărcăm. Avea factorul de stabilitate 0,81, cu centre de rotație instabile și cu o suprafață mare de rupere.

Ca o primă soluție în ideea de stabilizare a acestui dig era aceea de a trata argilele cu liant hidraulic, astfel încât aceste argile să capete valori mai ridicate ale coeziunii și ale unghiului de frecare internă. O astfel de variantă a dus la o creștere a stabilității nu prea mare – undeva la 0,91 – și ne evidențiază faptul că instabilitatea coboară undeva jos și în roca de bază. Asta înseamnă că nu am câștigat mare lucru, deci soluția de stabilizare cu liant hidraulic ar trebui să meargă mai jos. Prin urmare, am propus raclarea materialului existent și coborârea cotei cu material îmbunătățit, și la piciorul digului, în roca de bază. Această soluție a condus la o stabilizare destul de precară – de 1,08 – ceea ce înseamnă foarte puțin. Se câștigă stabilitate în această zonă dar zona de instabilitate se împinge mai mult în profunzime. La o astfel de soluție de stabilizare de 1,08 s-ar fi reușit executarea digului dar nu s-ar fi putut depune material pentru că s-ar fi rupt, ca urmare a sarcinilor aduse de depozitarea gunoaielor. Prin urmare, această soluție trebuie îmbunătățită.

Am mers mai departe și am propus o soluție similară cu digul celălalt, o soluție tot cu un prism de piatră și cu un surplus de forță stabilizatoare pe care am estimat-o undeva la 210 kN/metru. În momentul acesta am câștigat un factor de stabilitate de aproape 1,20, ceva mai optimist față de cel dinainte. Am vrut să vedem dacă această soluție rezistă umpluturilor și am încărcat digul cu umpluturi - în condiția în care ne ducem cu umpluturile până la cota finală – și am constatat că față de etapa de construcție, unde aveam factor de stabilitate 1,18 s-a diminuat stabilitatea la 1,01, adică foarte aproape de rupere. Acest calcul ne dovedește că umplerea digului, cu măsurile respective luate, este destul de precară. Asta ar însemna măsuri suplimentare deosebite, cum ar fi creșterea numărului de ancore, creșterea forțelor de pretensionare, etc. Și atunci, am venit cu altă propunere: să mergem cu acest dig într-o exploatare numai până la nivelul coronamentului – adică să umplem celula 1 numai până la nivelul coronamentului – după care să începem umpluturile și din celula 2, astfel încât să se echilibreze acest dig de compartimentare, din punctul de vedere al forțelor pe suprafețele potențiale, și să obținem în final un factor de stabilitate de 1,32.

Deci, nu am vrut să multiplicăm soluțiile de stabilizare și să transformăm acest dig de compartimentare într-un adevărat baraj – vă atrag atenția că un baraj ține în spate apă cu o densitate de 1.000 de kilograme/metru cub la nivel coronament, depozitul nostru din celula 1 fiind încărcat cu material cu 1,4 tone/metru cub, deci aproape o dată și jumătate mai greu și nu este la nivel coronament ci se urcă până la o anumită cotă. Deci, fiind clar că împingerile

într-un astfel de dig sunt mai mari decât cele din cazul unui baraj, era mai simplu să ținem apă în aceste celule decât gunoaie.

Și-atunci, decât să mergem cu o soluție de consolidare, să câștigăm numai un timp până umplem asta și după aceea tot ne trebuia celula 2, am zis că e mai bine să umplem restricționat celula 1, până la nivelul digurilor, timp în care construim repede și cele 3 diguri rămase ale celulei 2, astfel încât să putem continua umpluturile și din celula 2. În momentul în care ne ridicăm și cu celula 2 creștem factorul de stabilitate. În profil longitudinal, digul de închidere al celulei 2 este unul mult mai mic decât ce am executat până acum deoarece aici nu s-au făcut excavații prea mari, adică este un dig pe care l-am putea realiza destul de rapid și ieftin.

O astfel de variantă ar fi una mai rapidă pentru că ne-ar permite să terminăm lucrările de la celula 1 mai repede și să ne apucăm de darea în funcțiune a depozitului ecologic. Din cele două soluții aceasta este cea pentru care eu optez. Mi se pare tehnic cea mai rațională și am propus-o echipei de implementare, care a discutat-o cu conducerea consiliului județean, care a spus că această soluție trebuie supusă atenției dvs.

Dacă aveți întrebări, vă rog să mi le adresați. E valabil și pentru presă!

Consilierul județean Felician Cerneștean: Am fost și eu ieri la amplasamentul de la Sârbi, iar dl. profesor Păunescu ne-a explicat cât de bine a putut domnia sa situația în care se găsește acum depozitul ecologic și ce trebuie făcut mai departe. Am înțeles și cele două soluții ale dânsului, din care a ales-o pe cea care privește încărcarea concomitentă a celor două celule, ca să se poată sprijini una de cealaltă. Am văzut și acea zonă oarecum inundată din preajma construcțiilor deja făcute și am înțeles și soluția propusă de dânsul prin acea trecere transversală, astfel ca apa să se poată deversa în cealaltă zonă, către Fărcașa, dar ni s-a spus că se mai poartă discuții cu dl. primar de-acolo.

Directorul Departamentului de inginerie hidrotehnică din cadrul Facultății de Construcții a Universității Tehnice București, prof. univ. dr. ing. Dan Mihai Păunescu: Acum totul este în regulă sub acest aspect. Dl. președinte l-a convins pe dl. primar din Fărcașa.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Atunci, dacă l-ați convins pe dl. primar Stegorean și domnia sa a acceptat soluția aceasta, înseamnă că suntem pe drumul cel bun și sperăm ca soluția dată de dvs. și implementarea ei să aibă rezultatul dorit. Adică să putem vedea acest depozit ecologic operațional cât de curând.

Consilierul județean Nicolae Mișulec: Și eu am fost prezent pe amplasamentul de la Sârbi.

Vreau să vă spun că până ieri am fost foarte bucuros că sunt consilier județean. De ieri, de când am văzut această lucrare și ce probleme sunt, sunt foarte dezamăgit! Dezamăgit de lucrările care s-au făcut acolo și de problemele cu care ne confruntăm. Eu cred că ne aflăm într-o situație pe care nu o doresc nimănui. Dacă această lucrare nu va fi executată și dacă dl. profesor nu va fi în

Maramureș să coordoneze și să verifice lucrarea la modul cel mai serios, vă spun sincer că regret că sunt consilier județean și că în timpul mandatului meu această lucrare ar putea deveni un eșec!

Vă spun sincer că nu e de joacă și nu e de râs acest proiect, pentru că dacă vă veți deplasa la fața locului veți vedea! Vreau să îl întreb pe dl. Păunescu cum rezolvă problema pe platformă a acelor umpluturi cu apă care sunt și stagnează. Ele trebuie sparte din nou?

Directorul Departamentului de inginerie hidrotehnică din cadrul Facultății de Construcții a Universității Tehnice București, prof. univ. dr. ing. Dan Mihai Păunescu: Nu, nu. În principiu, este vorba despre canalizarea de ape pluviale, colectarea apelor pluviale, care probabil că deșeușarea lor a fost obturată de alunecările de teren. Ele trebuie desfundate undeva la capăt. De aceea în lucrările de urgență sunt incluse și aceste aspecte legate de reabilitarea sistemelor de canalizare, de funcționalitatea tuturor acelor rețele. Continuitatea și etanșeitățile acestor rețele este o chestie absolut vitală. Eu nu vreau să comentez ce a fost în capul proiectantului care a pus această pădure de rețele sub platformă, când ele trebuiau trase undeva pe lateral și foarte punctual, înțepate prin canivouri vizitabile, astfel încât să iei capacele de la ele și să te duci pe traseul rețelelor. Este o greșală monstruoasă, mai ales într-o zonă cu alunecări de teren!

Consilierul județean Nicolae Mișulec: Eu am speranță, stimați colegi, că acest proiect va fi prioritatea numărul zero! Vă mulțumesc!

Consilierul județean Ioan Buda: M-am deplasat și eu acolo ieri, și rămân cu aceeași părere pe care am avut-o în urmă cu doi ani, când am vizitat șantierul. Lucrurile nu sunt chiar așa groaznice cum ne-am imaginat și ele se pot remedia. Am văzut multe șantiere la viața mea, dar nu am văzut un șantier în care toate apele pluviale să se concentreze spre centru, nu spre exterior. A fost o greșală de proiectare imensă și de asistență tehnică, după părerea mea. Dar lucrurile sunt remediabile și proiectul poate merge înainte.

Urgența, însă, este scoaterea apei din perimetru.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: În principiu, am cam înțeles despre ce e vorba. În concluzie, la acest moment ar exista cam 3 lucrări distincte pe care trebuie să le facem în amplasament, pentru a avea o finalitate. În primul rând vorbim de lucrările pe partea de urgență, cele a căror indicatori tehnico-economici s-au aprobat la ultimele ședințe și a căror procedură de achiziție este în desfășurare. Acestea presupun stabilizarea amplasamentului și evacuarea parțială a apelor. Apoi lucrarea pe care o va desfășura Primăria de la Fărcașa – și vom discuta mai departe necesarul financiar, în funcție de realizarea documentațiilor din partea acestei primării - care înseamnă evacuarea apelor din acviferul de pe creastă, în partea cealaltă a versantului, și care sunt lucrări extrem de importante pentru noi, fără de care nu o să avem niciodată o stabilitate corespunzătoare a întregului amplasament pentru că acel acvifer de sus alimentează cu apă toată pânda freatică de

dedesubt. În al treilea rând avem restul de executat, pentru care vom veni în fața dvs. să aprobăm și acei indicatori tehnico-economici.

În ceea ce privește restul de executat trebuie să alegem între cele două variante, adică între a executa, cum s-a prevăzut inițial, construcția celulei 1, la o anumită cotă de înălțime, cu o anumită greutate și care apasă pe un amplasament relativ instabil sau în a construi și celula 2, în perioada următoare, în următorii doi – trei ani de zile, pe care să o umplem încet, pentru a echilibra cele două amplasamente între ele.

Dl. Dumuța vă poate pune la dispoziție calculele făcute vizavi de gradul de umplere al celulei 1, calcule care ne duc undeva la ideea că celula a doua tot va fi construită. Să sperăm că vom putea implementa condițiile legislative privitoare la selectarea deșeurilor în perioada următoare, astfel ca să ajungem în țintele prevăzute de către lege, acceptate și de către Uniunea Europeană, astfel încât să nu mai ajungem să depozităm deșeuri decât foarte puțin, practic undeva la 10% în anii următori. Asta va duce la o schimbare de paradigmă în ceea ce privește colectarea deșeurilor, astfel încât să nu mai ajungem să avem nevoie și de celelalte celule (3 și 4) care ar fi trebuit să fie construite și să ne oprim cu celula 2, ca și necesar. Dar lucrurile acestea le vor stabili consilierii județeni din viitoarele mandate.

Noi azi trebuie să luăm o decizie: construim cumva concomitent celula 1 cu celula 2, pentru a echilibra amplasamentul, sau mergem înainte cu un proiect care, probabil, nu va mai fi sustenabil, adică umplerea celulei 1 până la proiectarea lui inițială. Eu sunt pentru prima variantă, cea de a construi concomitent și celula 2, pentru a avea siguranța că nu vor exista în continuare ruperi ale acestor falii, în amplasament.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, eu cred că acum, în acest moment, nu ar trebui ca noi să luăm o decizie. Decizia aceasta este una care constă în ceea ce înseamnă atribuțiile conducerii executive, în primul rând. În al doilea rând, după expunerea d-lui profesor Păunescu, am înțeles cu toții că nu putem merge pe o altă variantă, pentru că prima variantă este clar că nu duce la o soluție clară în viitor. Drept urmare, nu poți să te joci cu o asemenea investiție din moment ce expertul vine și îți spune că nu e soluția cea bună. Așa că va trebui să optăm pentru soluția pe care o propune expertul evaluator. Nu cred că e necesar vreun vot din partea noastră, pentru că angajarea în continuarea acestui proiect este în atribuția conducerii executive a consiliului județean și a echipei de implementare a proiectului. Sunt cele 3 măsuri de urgență, fără de care nu se poate face nici un pas înainte și mai este și acea variantă nr.2, adică soluția propusă de dl. profesor Păunescu.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Este vorba de o discuție de principiu, la fel cum am avut-o în cazul construirii aeroportului, când, chiar dacă nu am avut finanțare, ne-am asumat printr-un vot de principiu că vom sprijini reabilitarea pistei aeroportului. La fel și acum, acest vot de principiu arată de fapt încrederea consiliului în acest proiect și în varianta

a doua propusă de expert. Prin aceasta, vom da și un semnal pozitiv în spațiul public cu privire la acest proiect care a avut o imagine negativă mult timp.

Directorul Departamentului de inginerie hidrotehnică din cadrul Facultății de Construcții a Universității Tehnice București, prof. univ. dr. ing. Dan Mihai Păunescu: Eu aș mai face o paranteză aici, apropo de comentariile dvs. Este o soluție reversibilă fiindcă, dacă într-o zi vă hotărâți să nu mai faceți celula 2, se poate interveni ulterior la piciorul digului de compartimentare, cu asigurarea acelui surplus de stabilitate, astfel încât să vă puteți duce cu celula 1 până la vârful ei. Această variantă ar oferi practic posibilitatea de a decide ulterior, de a investi ulterior. Deci nu vă obligă neapărat la realizarea acelei celule.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Bun. Îi mulțumim d-lui Păunescu pentru prezență și noi ne continuăm ședința.

Directorul Departamentului de inginerie hidrotehnică din cadrul Facultății de Construcții a Universității Tehnice București, prof. univ. dr. ing. Dan Mihai Păunescu: Și eu vă mulțumesc și vă promit că ori de câte ori veți avea probleme noi vă vom răspunde prezent. Probabil că de luna viitoare va începe execuția acestor lucrări de urgență așa că eu voi fi aici împreună cu doamna Mălai, pentru că ne dorim ca această investiție, în acest teritoriu de oameni deosebiți, să fie o reușită, iar eu mă simt deja partizan acestor oameni, echipe și lucrări, astfel încât să ducem la îndeplinire acest proiect.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: O.K. Stimăți colegi, înainte de a intra în ordinea de zi vom lua o pauză de cinci minute, pentru a ne reîncărca bateriile.

După pauză:

Secretarul Județului, Aurica Todoran: La ședință participă 31 de consilieri din 35 în funcție, putem trece la dezbateri.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Mulțumesc. Pentru început, vă supun spre adoptare procesul verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal al ședinței ordinare din 27 februarie 2019 a fost adoptat cu 22 voturi pentru și 9 neparticipări la vot.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Vă supun spre adoptare următorul proiect al ordinii de zi, fără punctul 15 – proiectul de hotărâre privind încheierea unui Acord pentru implementarea activității proiectului „Deschiderea și funcționarea în teritoriu a filialei S.T.C. a Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-Slovacia-România-Ucraina 2014-2020” – pe care îl retrag, având în vedere faptul că există încă discuții cu

partea maghiară parteneră. Sperăm ca până la ședința următoare să avem toate elementele ca să îl putem repune pe ordinea de zi :

1. Proiect de hotărâre privind depunerea spre finanțare a proiectului „Conștientizarea publicului privind gestionarea deșeurilor în județul Maramureș”;
2. Proiect de hotărâre privind implementarea în parteneriat a proiectului cu titlul „Reabilitare și dotare Casa Muzeu dr. Ioan Mihalyi de Apșa”;
3. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de cooperare cu Instituția Prefectului – Județul Maramureș pentru organizarea evenimentului „Prefectura Maramureș – 100 de ani de la înființare”;
4. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de cooperare cu Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, Centrul Universitar Nord din Baia Mare - Facultatea de Inginerie pentru organizarea evenimentului „50 de ani de învățământ tehnic superior în Baia Mare”;
5. Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului „Zilele Maramureșului - Haida, hai în Maramureș” ediția a V-a, în perioada 17 – 19 mai 2019;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizațiilor ce se plătesc de Consiliul județean pentru diferite structuri asociative, pentru anul 2019;
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al comunei Ocna Șugatag a unor bunuri situate în comuna Ocna Șugatag str. Primăverii, nr. 29;
8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului în domeniul privat al județului a unui bun, situat în Municipiul Baia Mare str. Barbu Delavrancea, nr. 25 A;
9. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Municipiul Baia Mare, str. Moldovei, nr. 17 A;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Constantin Opreș” Baia Mare;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „Petre Dulfu” Baia Mare;
13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș;
14. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii și stabilirea destinației pentru un imobil din domeniul public al județului Maramureș situat în Municipiul Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr.13;
15. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord pentru implementarea activității proiectului „Deschiderea și funcționarea în teritoriu a filialei

S.T.C. a Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-Slovacia-România-Ucraina 2014-2020”; **R E T R A S !**

16. Raport privind soluțiile tehnice propuse pentru consolidare la C.M.I.D. Sârbi, Fărcașa.

Ordinea de zi a fost adoptată cu 27 voturi pentru și 4 neparticipări la vot.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

1. Proiect de hotărâre privind depunerea spre finanțare a proiectului „Conștientizarea publicului privind gestionarea deșeurilor în județul Maramureș”.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Urbanism, favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Economie - agricultură, aviz favorabil.

Consilierul județean Cristian Anghel: Comisia 2, aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Acest proiect depus de către județul Maramureș este în sumă de peste 35 de mii de lei, cu o cofinanțare de 10%, precum și aproape 10 mii de lei pentru cheltuieli neeligibile. Este un proiect care vine în completarea Proiectului SMID, pentru conștientizarea publicului în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor.

Dacă nu sunt intervenții, vi-l supun la vot.

S-a adoptat, cu 28 de voturi pentru,

HOTĂRÂREA NR.41/2019

privind depunerea spre finanțare a proiectului „Conștientizarea publicului privind gestionarea deșeurilor în județul Maramureș”

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

2. Proiect de hotărâre privind implementarea în parteneriat a proiectului cu titlul „Reabilitare și dotare Casa Muzeu dr. Ioan Mihalyi de Apșa”.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Urbanism, favorabil.

Consilierul județean Cornel Varga: Comisia de învățământ, cultură, aviz favorabil.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Vorbim de un proiect propus către Consiliul Județean Maramureș în parteneriat cu Municipiul Sighetu Marmăției și cu Muzeul Maramureșean din Sighet, care presupune o cofinanțare importantă în sumă de 400 de mii de euro, pe care Primăria din Sighet nu ar putea-o suporta singură având în vedere multele proiecte pe care le au în desfășurare. Astfel, ni se propune să îi susținem cu suma de 200 de mii de euro, proiectul va fi depus spre finanțare iar dacă va fi declarat eligibil vom discuta despre sumele necesare și felul cum vor fi ele împărțite. La începutul discuției cu cei doi parteneri ai noștri ni s-a solicitat sprijinul pentru întreaga sumă, dar am cerut să existe implicare și din partea lor, măcar cu jumătate din sumă. Consilierii județeni mai vechi în funcție sigur își amintesc despre discuțiile avute de-a lungul timpului vizavi de preluarea de către consiliu județean a Muzeului din Sighetu Marmăției deoarece presupune o cheltuială foarte mare la care primăria sigheteană cu greu poate face față în ultimii ani. Nu s-a întâmplat acest lucru și nici nu s-a promovat un astfel de proiect de hotărâre dar îi sprijinim financiar ori de câte ori au nevoie.

Sunt intervenții?

Consilierul județean Călin Bota: Eu aș vrea să o rog pe d-na secretar ca la următoarele ședințe proiectele cu astfel de obiect să le pună și pe borderoul comisiei pentru economie, agricultură și dezvoltare rurală, pentru avizare.

D-le președinte, ați afirmat că Sighetul a beneficiat de o atenție crescută din partea consiliului județean în acest mandat și de susținerea multor proiecte pe care le-au organizat la nivel local, indiferent că au avut finanțare din bugetul local, din cel județean sau au fost finanțate din alte surse. Cred că este necesar să acordăm această susținere pentru realizarea acestui obiectiv, însă ar trebui să avem o discuție cu autoritățile locale de la Sighet, spre a încerca să fie puțin mai orientați în a-și susține obiectivele de investiții pe care le au în zona respectivă. Aste pentru că trebuie să nu uităm că a acorda o susținere de aceeași manieră procentuală către toate u.a.t. din Maramureș atunci bugetul județului nostru nu ar mai ajunge!

Și mai cred că trebuie să-i ajutăm și pe alții, care sunt la fel de harnici sau chiar mai harnici, și care au câte 10, chiar 12 proiecte cu finanțare nerambursabilă în derulare. Sunt primari de comună care nu mai au în acest moment posibilitatea să acceseze finanțări rambursabile de la instituțiile bancare pe motiv să nu se încadrează în gradul de îndatorare la nivel național. Eu nu știu care e lista de proiecte cu finanțări nerambursabile a d-lui primar din Sighetu Marmăției dar știu că încă nu a fost în stare să le pună în operă pe cele care au rămas de la anterioara administrație publică locală!

Noi vom susține acest proiect, cu rugămintea ca administrația publică locală de la Sighetu Marmăției să dea dovadă de performanță și de atenție pentru obiectivele care chiar sunt reprezentative pentru comunitatea lor.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

D-le consilier, eu înțeleg subtilitățile unui atac politic care nu-și avea rostul acum, dar pot să vă spun că ieri am avut o discuție cu dl. primar Horia Scubli și cu d-na contabilă de la primărie, la mine în birou, unde am discutat bugetul pe acest an. Nu cred că se pune problema că nu ar exista proiecte, ci dimpotrivă. Există foarte multe proiecte la Sighetu Marmăției, iar afirmația dvs. că dacă ar fi să luăm procentual populația din Sighetu Marmăției nu se susține, pentru că, dacă vă amintiți, din fosta cotă de 20% - actuala cotă de 7,5 % - pentru cofinanțări pe care noi o acordăm, municipiul Sighetu Marmăției nu a primit de la noi aproape nimic. Dacă ar fi să facem procentual, poate că suma ar trebui triplată! Sigur că au fost proiecte punctuale pe care le-am susținut dar care, sub nici o formă, nu ajung la nivelul la care Sighetu Marmăției l-ar merita.

Consilierul județean Ioan Sas: D-le președinte, stimați colegi, nu voi încerca să dau un răspuns pledoarie colegului meu Bota, dar eu cred că, pe de o parte, nici unul dintre noi nu am putea face o analiză a ceea ce înseamnă proiectele pe fonduri europene promovate de către administrația sigheteană. Drept urmare, a discuta la modul general și a face anumite calificative asupra activității administrației publice locale dintr-o comunitate, cum este cea din Sighetu Marmăției, este doar așa, pentru a ne afla într-o discuție. Deoarece eu vin din Sighetu Marmăției vreau să vă spun că la nivelul acestei primării este așa cum arăta dl. președinte Zetea. Sunt zeci de proiecte promovate pe fonduri europene, chiar eligibile, pe care însă nu le voi numi astăzi, aici, dar separat de acestea, mulțumesc pentru promovarea proiectului de reabilitare a Muzeului memorial Mihalyi de Apșa, deoarece cunoaștem cu toții importanța acestei mari personalități.

Iar pe viitor, dacă se dorește din partea colegilor liberali, eu pot sta la dispoziția dvs. pentru a vă prezenta care sunt proiectele cu finanțare europeană ale municipiului Sighetu Marmăției și ce s-a realizat acolo de unde eu vin. În rest, consider și eu că este un oarecare început de campanie electorală, pentru ceea ce se gândește la anul din punctul de vedere al candidaturilor pentru primăria din Sighet.

Salut acest proiect de hotărâre și mulțumesc pentru faptul că a fost promovat pe ordinea de zi!

Consilierul județean Călin Bota: D-le coleg, eu înțeleg că formarea dvs. ca și avocat v-a determinat să luați această poziție. Și vreți să înțelegem că sunt câteva zeci de proiecte la Sighetu Marmăției, adică "spre zece", dar încă nu au ajuns la zece?!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

D-le Sas, haideți să încheiem discuția asta și vă propun ca, pe modelul de informare pe care colegul nostru Bota îl tot cere, la viitoarea ședință de consiliu județean să puneți la dispoziția grupului PNL proiectele promovate de către actuala administrație din Sighetu Marmăției, ca să se convingă.

Faceți, vă rog, această informare către colegii noștri liberali.

Consilierul județean Ioan Sas: În regulă.

Consilierul județean Lazăr Doru: D-le președinte, mă bucur să văd un astfel de proiect de hotărâre și îi felicit pe cei care l-au inițiat și l-au scris. Eu am crescut în Sighetu Marmăției și am avut ocazia să o cunosc pe d-na Lucia Mihalyi de Apșa, o femeie deosebită care face parte din istoria județului și sunt curios câtă lume își aduce aminte că ea a brodat tricolorul Unirii! Sunt multe elemente pe care azi noi nu le cunoaștem și ducem discuțiile într-o zonă care iese din importanța pe care o au acești oameni și din importanța pe care acest imobil îl reprezintă la nivelul Sighetului. Valoarea lui este una ridicată pentru întreg județul și pentru Sighetu Marmăției și cred că trebuie să cinstim memoria acestor înaintași ai noștri, pe care unii dintre noi i-am cunoscut spre finalul vieților lor.

Eu susțin acest proiect de hotărâre.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Dacă nu mai sunt intervenții punctuale, vă supun spre adoptare proiectul de hotărâre.

Consilierul județean Călin Bota: Vă rog să înțelegeți și faptul că primele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi vizează exclusiv zona de nord a Maramureșului și mă așteptam ca măcar într-unul din ele să poată să fie cuprins și sudul Maramureșului!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Se pare că lobby-ul colegilor dvs. liberali de la Sighetu Marmăției e mai puternic decât al dvs., d-le Bota!

S-a adoptat, cu 29 de voturi pentru și 2 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.42/2019

**privind implementarea în parteneriat a proiectului cu titlul
„Reabilitare și dotare Casa Muzeu dr. Ioan Mihalyi de Apșa”**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

3. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de cooperare cu Instituția Prefectului – Județul Maramureș pentru organizarea evenimentului „Prefectura Maramureș – 100 de ani de la înființare”.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 28 de voturi pentru și 3 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.43/2019

privind încheierea unui Acord de cooperare cu Instituția Prefectului – Județul Maramureș pentru organizarea evenimentului „Prefectura Maramureș – 100 de ani de la înființare”

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

4. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de cooperare cu Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, Centrul Universitar Nord din Baia Mare - Facultatea de Inginerie pentru organizarea evenimentului „50 de ani de învățământ tehnic superior în Baia Mare”.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil. La fel, aviz favorabil și din partea comisiei pentru buget-finanțe.

Consilierul județean Ioan Sas:D-le președinte, vă rog să rețineți neparticiparea mea la discuțiile și la votul pe acest proiect de hotărâre.

Consilierul județean Cristian Anghel: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, aș vrea să-i solicit aici d-nei secretar o lămurire. În comisia de buget-finanțe am spus că nu particip la dezbatere și nu am votat acest proiect. Eu nu mai sunt cadru titular la universitate, pentru că pe data de 1 octombrie m-am pensionat și am rămas doar ca și cadru asociat pentru cursuri, dar nu știu dacă am voie sau nu am voie să votez, deși eu aș vota cu ambele mâini acest proiect! Așa că aș vrea să știu dacă am vreo incompatibilitate, că nu vreau să fie probleme!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Maxim ar fi de conflict de interese, dar dacă nu mai sunteți angajat acolo eu zic că puteți să votați.

Secretarul Județului, Aurica Todoran: Pentru că au fost discuții și sunt în permanență, vă pot spune că, pe de o parte, articolul 46 din Legea 215 spune așa: *”Nu poate lua parte la deliberare si la adoptarea hotărârilor consilierul care, fie personal, fie prin sot, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”*. Deci aici este o variantă, de interes patrimonial. Iar *”hotărârile adoptate de consiliu cu încălcarea dispozițiilor alin. (1) sunt nule de drept”*.

Pe de altă parte, la capitolul privind interesele personale din Legea 393 privind statutul aleșilor ni se spune că aleșii locali sunt obligați să-și facă publice interesele personale, prin acea declarație de interese și ni se dă definiția: *”aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru soț/soție...”*. La litera ”e” se spune că *”ar putea crea un beneficiu sau un dezavantaj pentru orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora”*.

Legea de bază este generală și în ea se vorbește de interes patrimonial iar dincoace se vorbește de declarația de interese și de interesele care le putem avea.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

D-le Kovacs, e o diferență, în sensul în care noi am vota un proiect propus de către universitate la care dvs. ați lua parte și ați fi plătit din cadrul proiectului respectiv. Așa ar fi un conflict de interese destul de evident. Dar dacă e vorba despre un proiect prin care noi celebrăm 50 de ani de universitate iar dvs. participați la ceremonie, care e interesul patrimonial al dvs.? Nu există!

Dl. Bota e pățit și cred că de aceea spune la toată lumea să nu voteze. Dar acum nu cred că e cazul să mergem în extrema cealaltă și să considerăm orice ca fiind conflict de interese, pentru că în felul acesta am putea ajunge ca jumătate din consilierii județeni să nu mai voteze!

Din punctul meu de vedere, d-le Kovacs, nu aveți nici o problemă pe partea de conflict de interese.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Știți, până la urmă e o chestiune principială și ar trebui să o știm cu toții, pentru a înțelege cum anume să interpretăm lucrurile astea. Mie nu mi-e teamă că mi s-ar putea întâmpla ceva, dar mă gândesc să nu impietez asupra instituției.

Secretarul Județului, Aurica Todoran: Eu v-am citit din Legea 215 unde se vorbește dacă are un interes patrimonial. Atunci, într-adevăr, hotărârea e lovită de nulitate. Dar, e adevărat că Legea 393 enumeră interesele.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

D-le Bota, dacă ar exista vreo discuție de conflict de interese ori de incompatibilitate proiectul de trecut demult, finanțarea e dată demult, iar manifestarea e demult finalizată. Discutăm despre ce?

Deci, d-le Kovacs, interesul dvs. patrimonial vizavi de acest proiect de hotărâre nu există. Așa că puteți vota cu conștiința împăcată.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Dar dl. Sas de ce a refuzat participarea la vot? Are vreo chestiune de genul acesta cu universitatea? Sau altele sunt motivele? Poate mă ajută să înțeleg și eu.

Consilierul județean Ioan Sas: E o chestiune personală, d-le coleg.

Consilierul județean Călin Bota: D-le Sas, dacă ați fi în situația d-lui Kovacs, ați vota?

Consilierul județean Ioan Sas: Eu nu vreau să dau acest răspuns prin prisma faptului că sunt avocat și trebuie să dau o consultanță juridică. Așa că eu zic că este la aprecierea personală a d-lui Kovacs să își exprime sau nu votul.

Dar, de principiu, eu nu văd o încălcare pe text de lege dacă v-ați exprima votul astăzi. Dar nu sunt în măsură să vă dau un asemenea sfat.

Consilierul județean Marinel Kovacs: Atunci, spre binele tuturor, nu particip și nu votez la acest proiect!

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

Bun, Haideți acum să trecem la vot.

S-a adoptat, cu 26 voturi pentru și 5 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.44/2019

**privind încheierea unui Acord de cooperare cu Universitatea Tehnică
din Cluj-Napoca, Centrul Universitar Nord din Baia Mare
- Facultatea de Inginerie - pentru organizarea evenimentului
„50 de ani de învățământ tehnic superior în Baia Mare”**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

5. Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului „Zilele Maramureșului - Haida, hai în Maramureș” ediția a V-a, în perioada 17 – 19 mai 2019.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Cornel Varga: Comisia de cultură, aviz favorabil, cu rugămintea ca dl. Dăncuș să consulte și membrii comisiei de cultură înainte de a lua o decizie favorabilă pentru județul Maramureș.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

O.K. Deoarece a fost desemnat să se ocupe de organizarea acestui eveniment, îl rog pe dl. Dăncuș să ne facă o scurtă prezentare.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Ioan Doru Dăncuș: Stimați colegi, așa cum am spus și în cadrul comisiei de buget-finanțe, „Zilele Maramureșului” este și va rămâne o acțiune emblematică a consiliului județean și, așa cum v-am obișnuit, activitățile pe care le-am propus la ultimele două ediții rămân în desfășurătorul acțiunilor pe care le vom avea. Împreună cu colegii din aparatul de specialitate al consiliului am hotărât să limităm numărul personalităților care promovează și aduc cinste județului nostru și cărora noi le acordăm anumite distincții și titluri onorifice prin cele două acțiuni – „Gala ambasadurilor” și „Cinstea Maramureșului”. Astfel, vor fi câte 25 de astfel de personalități, pe fiecare categorie, urmând să avem câteva domenii de interes pentru care să acordăm aceste titluri. Ca premieră aș putea menționa faptul că la partea de invitați ai delegațiilor străine la această ediție am spus că trebuie să extindem un pic participarea – și „Zilele Maramureșului” nu pot fi complete dacă nu-i avem alături și pe maramureșenii din dreapta Tisei, adică pe maramureșenii din cele 10 localități ucrainene, pe care îi vom invita la acest eveniment. Lansăm invitația de a fi prezente și toate celelalte regiuni înfrățite, precum și alte instituții cu care noi colaborăm.

Raportat la câteva puncte din agenda care încă este în lucru, nu o să lipsească târgul „Bun de Maramureș”, o acțiune pe care am lansat-o anul trecut și în cadrul căreia vom invita să participe autorități locale și instituții

subordonate. Mai avem în plan ca la parada populară de deschidere, care va avea loc în data de 17 mai, ora 11:30, să aducem *Tânjaua de pe Mara*, acea defilare a feciorilor din Mara, ca un element de noutate ce ar putea aduce un plus de promovare a tradiției și a culturii noastre populare.

Suntem în discuție pentru organizarea și a unui meci de fotbal caritabil. Dacă anul trecut am avut prima ediție de fotbal între gloriile maramureșene și gloriile sighetene, desfășurat pe stadionul "Viorel Mateianu" din Baia Mare, anul acesta încercăm să organizăm un meci de fotbal la care să invităm o parte din componenții generației de aur a echipei de fotbal a României, care să vină și să joace cu reprezentativa județului Maramureș, compusă din foști jucători emblematici ai județului nostru.

Toate instituțiile noastre care sunt implicate și care fac parte din acest acord de cooperare au propus evenimente specifice activităților pe care le desfășoară, la fel cum, în cadrul programului nostru deja am inclus oferta și acțiunile pe care le desfășoară alte autorități locale de la nivelul județului Maramureș. La momentul când va fi lansat public programul manifestărilor, veți vedea că întreg Maramureșul va beneficia de activități culturale în cadrul "*Zilelor Maramureșului*".

În proiectul de hotărâre am propus o limită maximă a cheltuielilor în care să ne încadrăm – 400 mii lei – raportându-ne la cheltuiala pe care am avut-o anul trecut cu acest eveniment, care a fost de 250 de mii lei, dar acum, ținând cont că vom avea mai mulți invitați, vor fi mai multe delegații străine și va trebui să ținem cont de asta.

Nouă, consiliului, ne rămâne partea de promovare a evenimentului, plus cheltuielile legate de delegațiile străine, iar celelalte instituții partenere vor contribui și ele cu acțiunile pe care și le-au asumat în cadrul acordului de cooperare.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Mulțumim d-lui vicepreședinte pentru precizări. Dacă nu aveți întrebări de adresat, vă supun spre adoptare proiectul de hotărâre.

S-a adoptat, cu 26 voturi pentru și 5 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.45/2019

**privind organizarea evenimentului „Zilele Maramureșului
- *Haida, hai în Maramureș*” ediția a V-a, în perioada 17 – 19 mai 2019**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizațiilor ce se plătesc de Consiliul județean pentru diferite structuri asociative, pentru anul 2019.

În anexă aveți enumerate cele 12 asociații și structuri asociative, cu cotizația în euro sau în lei, pentru anul 2019.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Cristian Anghel: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Economie - agricultură, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 26 voturi pentru și 5 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.46/2019

**privind aprobarea cotizațiilor ce se plătesc de Consiliul județean
pentru diferite structuri asociative, pentru anul 2019**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al comunei Ocna Șugatag a unor bunuri situate în comuna Ocna Șugatag str. Primăverii, nr. 29.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Urbanism, aviz favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Economie - agricultură, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și 6 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.47/2019

**privind trecerea din domeniul public al județului Maramureș
în domeniul public al comunei Ocna Șugatag a unor bunuri
situate în comuna Ocna Șugatag str. Primăverii, nr. 29**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului în domeniul privat al județului a unui bun, situat în Municipiul Baia Mare str. Barbu Delavrancea, nr. 25 A.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Urbanism, aviz favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Economie - agricultură, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru, o abținere și 4 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.48/2019
privind trecerea din domeniul public al județului în domeniul privat
al județului a unui bun, situat în Municipiul Baia Mare,
str. Barbu Delavrancea, nr. 25 A

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
9. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în Municipiul Baia Mare, str. Moldovei, nr. 17 A.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Urbanism, aviz favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Economie - agricultură, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru și 4 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.49/2019
privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat
în Municipiul Baia Mare, str. Moldovei, nr. 17 A

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Ioan Buda: Comisia de sănătate, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru și 4 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.50/2019
privind aprobarea Structurii organizatorice
la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Constantin Oprea” Baia Mare.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Ioan Buda: D-le președinte, ar trebui un regulament pentru organizarea ședințelor de comisii. Spun asta pentru că se întâmplă adesea să ne suprapunem două – trei comisii. Trebuie o ordine cum ne stabilim. Spre exemplu, comisia de sănătate azi s-a suprapus cu comisia de buget-finanțe, și atunci reprezentanții instituțiilor nu știu la care dintre comisii să vină! De la comisia noastră au lipsit azi de la spital, nu au venit, de aia nu s-a luat azi o decizie în comisie pentru că au fost 3 voturi pentru a da aviz și 3 voturi împotriva. Apoi a venit colegul nostru Șunea și a votat pentru. Dar nu există un aviz pentru acest proiect dacă votul a fost de 3 – 3.

Ar trebui ca prima dată să-și stabilească finanțele, apoi juridicul și după aceea celelalte comisii.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Noi am mai discutat aceste lucruri. Ședințele comisiilor de specialitate sunt convocate de către președinții acestora și nu de către executivul consiliului sau de d-na secretar. Noi încercăm doar să oferim explicații și să fim prezenți la cât mai multe dintre ședințele de comisii. Dar ceea ce spuneți dvs., adică să nu se suprapună ședințele comisiilor de specialitate, ar fi recomandabil.

Consilierul județean Călin Bota: D-le președinte, sigur că ar fi de preferat ca toate aceste comisii să le ținem într-o altă zi decât cea în care avem ședința de plen, dar eu vă spun că am încercat acest lucru cu comisia la care eu sunt președinte și nu am reușit deoarece nu am avut cvorum! Trebuie să înțelegem faptul că avem colegi care vin din tot județul și nu tuturor le este la îndemână să vină și să stea două zile (nici măcar consecutive!) în Baia Mare. Dar eu cred că cel mai important lucru este ca toți cei implicați din instituțiile din subordinea consiliului județean să aibă cunoștință despre programarea acestor comisii și să fie prezenți la toate acestea. Sigur că există posibilitatea ca două comisii să se suprapună pe o anumită perioadă de timp, așa cum a fost și azi, la comisia de buget finanțe, unde am ordonat cronologic dezbaterile proiectelor de hotărâri altfel decât era pe ordinea de zi, tocmai pentru a aștepta și a da posibilitatea reprezentanților celor două unități spitalicești de a ajunge la comisie pentru a ne oferi explicațiile necesare.

Lucrul cel mai important este ca cineva să se ocupe ca în ziua în care sunt aceste comisii, începând de la ora 9, în sălile de ședințe ale consiliului județean să fie prezenți reprezentanții instituțiilor a căror proiecte de hotărâri urmează a fi dezbătute. Pentru că eu cred că avem posibilitatea ca să ne regroupăm acolo,

astfel încât cei în cauză să fie prezenți la fiecare comisie. Sunt 3 – 4 care au astfel de situații.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: E o propunere obiectivă și vom încerca să găsim un program care să satisfacă pe toată lumea.

În cadrul comisiei de buget-finanțe a fost prezentă din partea Spitalului Județean d-na Simona Cremene și d-na director de la resurse umane, care ne-au oferit explicațiile necesare, dar, sigur, ar fi fost preferabil să poată ajunge și la comisia de sănătate.

Consilierul județean Ioan Sas: Cu siguranță, stimați colegi, o succesiune eficientă a funcționării comisiilor de specialitate poate fi realizată și chiar se realizează, în cea mai mare parte.

Eu vă spun cum se întâmplă în fapt, la comisia de buget-finanțe: mi se transmite mesajul să stabilesc data și ora comisiei – de regulă mi se spune să stabilesc eu primul, ca președinte al comisiei de buget-finanțe – după care li se cere același lucru și celorlalți președinți ai comisiilor de specialitate. În același timp și noi, președinții comisiilor, dacă apreciem că este util, putem ține legătura între noi, să ne stabilim orele astfel încât să nu ne suprapunem și să putem ajunge la comisii.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Bun. Dacă nu mai sunt intervenții, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru, o abținere și 4 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.51/2019
privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții
la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Constantin Opreș” Baia Mare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „Petre Dulfu” Baia Mare.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Cornel Varga: Comisia de cultură, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 27 de voturi pentru și 4 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.52/2019
privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții
pentru Biblioteca Județeană „Petre Dulfu” Baia Mare

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Maramureș.

Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Cristian Anghel: Comisia 2, aviz favorabil.

Consilierul județean Ioan Buda: Comisia de sănătate, aviz favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Vreau să anunț că eu nu voi participa la dezbateri și nici la votul pe acest proiect de hotărâre.

Consilierul județean Cornel Varga: Nici eu nu particip la dezbaterile și votarea acestui proiect de hotărâre.

În regulă. Dacă nu aveți de adresat întrebări d-nei director Alina Coste Mădăras de la D.G.A.S.P.C. Maramureș, vă supun spre adoptare proiectul. Oricum, discuția vizavi de acest subiect pe care o provocasem pentru ședința aceasta o reprognez la următoarea ședință.

S-a adoptat, cu 25 de voturi pentru și 6 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.52/2019

**pentru aprobarea Planului anual de acțiune
privind serviciile sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială
și Protecția Copilului Maramureș**

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii și stabilirea destinației pentru un imobil din domeniul public al județului Maramureș situat în Municipiul Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr.13.

Vorbim despre atribuirea denumirii de "*Centrul Cultural Maramureș*" pentru imobilul situat în Municipiul Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr.13, fosta Casă a Tineretului. Acest proiect a mai fost discutat în ședințele noastre dar abia acum am primit avizul din partea Consiliului Local Baia Mare. Noi am finalizat procedura de licitație pentru selectarea celui care va face proiectul, care va fi depus pe Ghid spre finanțare la Ministerul Culturii, pentru a obține o finanțare guvernamentală, astfel ca acest edificiu să poată fi reabilitat. Sperăm să obținem finanțarea.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, ce facem dacă nu obținem banii?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Căutăm altă sursă de finanțare. Dar cred că deocamdată avem șanse bune. Și nu țin minte ca actualul guvern să fi refuzat până acum vreo finanțare către Consiliul Județean Maramureș!

Consilierul județean Călin Bota: Cu atât mai mult probabil că vigilența de a ne proteja de diverși funcționari mai puțin inspirați în a lua decizii atunci când fac evaluarea punctajului unui proiect depus spre finanțare n-ar fi trebuit să o luăm atât de mult în considerare și să nu renunțăm la o denumire notorie pentru un obiectiv atât de important din Baia Mare și Maramureș. Dar tocmai pentru a nu vă pune în postura delicată de a fi în situația în care un proiect înaintat de către dvs. spre Guvernul României să fie refuzat, o să votăm și noi acest proiect!

Consilierul județean Gheorghe Marian: Eu zic că se putea menține denumirea de "Casa Tineretului", la care să se adauge și "Casa Studenților".

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le Bota, noi trebuie să respectăm legea. Eu nu cred că aș fi putut interveni asupra funcționarilor de la București să ne dea punctaj mai mare, indiferent de cum se numea imobilul respective. Faptul că noi îl numim Centrul Cultural al Maramureșului este pentru o perioadă de timp, până când facem proiect și îl implementăm, iar apoi putem reveni la orice denumire vom dori pe mai departe.

Consilierul județean Gheorghe Bârlea: Chiar și cu această denumire, în cadrul acestui Centru Cultural nu este exclus să se creeze în structura lui funcțională un departament pentru tineret și studenți.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Dragi colegi, lucrul care contează sunt banii, ca să putem da mai întâi o destinație aceluia imobil. După aceea putem să revenim asupra denumirii lui.

Vicepreședintele Consiliului Județean Maramureș, Ioan Doru Dăncuș: Stimați colegi, eu nu înțeleg acest apetit de a menține denumirea aceluia imobil de "Casa Tineretului", mai ales că împreună cu dl. președinte am discutat cu ONG parteneri ai noștri în diferite proiecte, care au primit finanțare pe Legea 350, am creat chiar un mecanism de finanțare a acțiunilor dedicate tineretului, și din discuțiile cu ei se pare că au înțeles acest demers al nostru! Așa că haideți să depășim acest moment și să dăm un vot.

Consilierul județean Călin Bota: Eu voi vota pentru, chiar dacă nu sunt de acord cu ceea ce a prezentat aici dl. Dăncuș.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Bun. Punctul de vedere al comisiilor de specialitate, vă rog.

Consilierul județean Ioan Sas: Aviz favorabil în comisia de buget-finanțe.

Consilierul județean Gyongyike Bondi: Comisia juridică, aviz favorabil.

Consilierul județean Felician Cerneștean: Urbanism, aviz favorabil.

Consilierul județean Călin Bota: Economie - agricultură, aviz favorabil.

S-a adoptat, cu 26 de voturi pentru și 5 neparticipări la vot,

HOTĂRÂREA NR.53/2019
privind atribuirea denumirii și stabilirea destinației
pentru un imobil din domeniul public al județului Maramureș,
situat în Municipiul Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr.13

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea:

16. Raport privind soluțiile tehnice propuse pentru consolidare la C.M.I.D. Sârbi, Fărcașa.

Avem cele două soluții - varianta 1 și varianta 2. Varianta 1 înseamnă solicitarea dezechilibrată a digului, prin umplerea completă a Celulei 1 și necesitatea adoptării unor măsuri mai severe de stabilitate; Varianta 2 se referă la solicitarea echilibrată a digului, prin umplerea parțială a celulei 1, timp în care se realizează Celula 2 și se trece la umplerea acesteia, după care nivelurile în celule cresc simultan.

Din discuțiile avute astăzi aici ni se recomandă varianta nr.2, așa că vă rog să trecem la vot. Vom vota cu mâna ridicată.

Consilierul județean Marinel Kovacs: D-le președinte, este vreun coleg printre noi care crede în varianta nr.1 și nu în varianta nr.2?

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: Păi, de aceea supun la vot!

Supun votului dvs., cu mâna ridicată, varianta nr.2 propusă de către dl. expert Dan Păunescu.

În urma votului, plenul Consiliului Județean Maramureș a adoptat Varianta nr.2, propusă de către expert.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: D-le consilier Lazăr, nu v-am văzut votând. Vă abțineți, cumva?

Consilierul județean Doru Lazăr: D-le președinte, ce să votez? E o soluție propusă de către un expert, cu care sunt de acord și atât! Sunt de acord cu ea dar nu văd de ce trebuie vot.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Gabriel Valer Zetea: E o chestiune de principiu, d-le Lazăr!

Rog să se menționeze în procesul verbal de ședință că dl. Lazăr nu vrea să voteze dar e de acord!

Bun, dacă nu mai sunt intervenții, ordinea de zi este epuizată și declar ședința închisă!

Consilierul județean Cristian Anghel: D-le președinte, dați-mi voie să fac o propunere: dacă tot s-a lăudat dl. Dăncuș cu festivalul pe care vrea să-l facă, cu stelele maramureșene și cu gloriile respective, eu propun ca în acel calendar să instituie un meci de fotbal între gloriile din consiliul județean și gloriile din consiliul local Baia Mare! Și vreau să-l văd pe Mișulec în teren!

Cu acestea, ședința este închisă.

Drept pentru care s-a consemnat prezentul proces verbal, astăzi 27 martie 2019.

**PREȘEDINTE,
Gabriel Valer Zetea**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Aurica Todoran**

Întocmit: **Valeria Mihaela Ghita** – consilier superior, DJAP